# **Siódme posiedzenie Zespołu problemowego ds. budownictwa i infrastruktury Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim**

Siódme posiedzenie Zespołu problemowego ds. budownictwa i infrastruktury Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego (WRDS) w Województwie Małopolskim odbyło się **10 maja 2022 r.** w formie zdalnej. Poprowadził je Pan Piotr Wójcik, Przewodniczący Zespołu Problemowego ds. budownictwa i infrastruktury Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego (WRDS) w Województwie Małopolskim. Spotkanie poświęcone zostało następującym zagadnieniom:

1. Aktualny stan inwestycji Beskidzka Droga Integracyjna
2. Stan realizacji kontraktu linii: Piekiełko – Podłęże – Szczyrzyc- Tymbark- Mszana Dolna
3. Tematyka szeroko rozumianej fotowoltaiki: program „Prosument” – najważniejsze zadania i kierunki na przyszłość
4. Projekt stanowiska w sprawie „Przypisania WZ do studium zagospodarowania”

W posiedzeniu udział wzięli: Pan Piotr Wójcik (Małopolski Związek Pracodawców Lewiatan), Tomasz Francuz (Pracodawcy RP), Ewa Strug (Forum Związków Zawodowych), Przemysław Trzepałka (Wydział Infrastruktury MUW w Krakowie), Jan Skałka (Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych), Joanna Bednarczyk (Biuro Inwestycji Strategicznych).

Pierwsze zagadnienie zostało zaprezentowane przez Pana Tomasza Pałasińskiego
(Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad), drugie przez Pana Rafała Banaszkiewicza, Pana Łukasza Bochniarza oraz Panią Emilię Szkudlarz (PKP Polskie Linie Kolejowe), trzecie przez Pana Romana Warchoła (Zielone Energie), a ostatnie przez Pana Piotra Wójcika, a opracowane przez Pana Jerzego Borutę (Probadex Sp. z o.o.. sp.k., Loża Małopolska BCC).

Na wstępie Pan Przewodniczący Piotr Wójcik poprosił o przesłanie ważnych tematów do opracowania przez Zespół oraz przypomniał, że ostatnie posiedzenie miało miejsce w marcu 2021 r.

Odnosząc się do pierwszego tematu Pan Tomasz Pałasiński powiedział, że budowa Beskidzkiej Drogi Integracyjnej – drogi ekspresowej S52- będzie miała długość 61,405 km, zlokalizowana będzie na terenie 5 powiatów i 12 gmin i przebiegać będzie przez takie miejscowości jak: Bielsko Biała, Kęty, Andrychów, Wadowice, Kalwaria Zebrzydowska oraz Głogoczów. Stan zaawansowania prac jest obecnie na etapie uzyskania decyzji środowiskowej oraz trwania badań geofizycznych. Koniec prac jest przewidziany na druga połowę 2031 roku i praktycznie nie ma opóźnień w inwestycji.

Pan Piotr Wójcik zapytał o trasę Nowy Sącz, która na poprzednim posiedzeniu była omawiana równolegle z Beskidzką Drogą Integracyjną, na jakim etapie jest ta inwestycja. Pan Tomasz Pałasiński odpowiedział, że w zeszłym roku został złożony wniosek o wydanie decyzji środowiskowej i jest obecnie procedowany i spodziewa się, że w drugiej połowie roku decyzja ta zostanie wydana. Następnym etapem będzie potwierdzenie finansowania dla tej inwestycji.

Pan Piotr Wójcik podziękował za odpowiedź i podkreślił wagę tych inwestycji. Zapytał również o warianty drogi S7 – nowa trasa od Krakowa do Myślenic. Pan Tomasz Pałasiński odpowiedział, że przedstawiono 6 wariantów, które wzbudziły sporo emocji, ale jest to dopiero początek; prowadzone są dyskusje społeczne i poszukiwania trasy, która minimalizowałaby protesty i niezadowolenie.
W tym roku planowane jest ogłoszenie przetargu na studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe wraz z ewentualnym uzyskaniem decyzji środowiskowej.

Następnie zreferowany został temat drugi, tj. stan realizacji kontraktu linii: Piekiełko – Podłęże – Szczyrzyc- Tymbark- Mszana Dolna. Pan Rafał Banaszkiewicz powiedział, że celem projektu jest głównie poprawa infrastruktury kolejowej i dostosowanie jej rzeczywistych potrzeb przewoźników i kontrahentów. Zadanie inwestycyjne podzielane zostało na etapy, obecnie realizowany jest etap I, czyli prace przygotowawcze – przygotowanie dokumentacji projektowej i wykupu gruntów, jego zakończenie planowane jest na drugą połowę 2023 roku. Etap drugi to etap modernizacji linii Chabrówka - Nowy Sącz i etap III to kluczowy etap – nowa linia Podłęże – Tymbark – Mszana Dolna. Najbardziej zaawansowane prace są na linii LK104 pomiędzy Chabrówką, a Rabką Zaryte. Największym wyznawaniem
i trudnością inwestycji jest budowa obiektów inżynieryjnych, przede wszystkim tuneli, których jest przewidzianych 13, a ich łączna długość to ponad 15 km.

Pytanie dotyczące kontrowersji społecznych, a związane z linią kolejową z Krakowa do Myślenic zadała Pani Joanna Bednarczyk. Odpowiedziała na nie Pani Emilia Szkudlarz: rezerwy terenowej zabezpieczonej pod tą nową linię kolejową jeszcze nie ma, ale w ramach WSPP (Wstępne Studium Planistyczno-Prognostyczne) były prowadzone konsultacje społeczne.

Pan Piotr Wójcik zadał również pytanie o całkiem nowe trasy, a także szacowane koszty inwestycji i datę zakończenia prac. Odpowiedział Pan Łukasz Bochniarz, który powiedział, że nawet te odcinki tras, które nie są nowo projektowane,
a modernizowane, przez budowę tuneli, należy uznać za całkiem w nowym śladzie. Zakończenie prac kalkulowane jest na 2028 r. Wstępnie szacowne koszty całości inwestycji to przedział około 10 – 10,5 mld złotych. Pan Łukasz Bochniarz poruszył również temat parkingów P+R (park and ride), a także pochwalił współpracę
z Urzędem Wojewódzkim w zakresie pozyskania decyzji ULLK (decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej).

Trzeci temat – fotowoltaiki – przedstawił Pan Roman Warchoł. Powiedział, że program „Prosument”, z jego punktu widzenia miał zły wpływ na branże ponieważ problemy domów jednorodzinnych przełożyły się na branże energochłonną. W programie „Prosument” nie chodzi o handel energią czy wypychanie jej do sieci, a konsumpcję energii na miejscu. Wyraził dezaprobatę w temacie zatrudniania domokrążców i *call center*, które przekłamywały rzeczywistość, mówiąc, że ktoś na tym skorzysta, bo zarobi, a na „Prosumencie” nie da się zarabiać, tylko mieć uzysk w postaci mniejszego rachunku za prąd i zmagazynowania energii. Następnie omówił zagadnienie energochłonności, a także problemy z jakimi borykają się przedsiębiorcy i jakie ułatwienia prawne mogłyby poprawić sytuację, a także dotacji do pomp ciepła czy baterii.

W dalszej kolejności Pan Piotr poprosił o wnioski na temat fotowoltaiki na piśmie, a także przedstawił krótko ostatni punkt posiedzenia w sprawie „Przypisania WZ do studium zagospodarowania”. Zwrócił uwagę na problemy w zakresie tego tematu; głównym jest, iż tylko 30 procent powierzchni kraju jest objętych planem zagospodarowania przestrzennego. Powinno dążyć się do sporządzania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na obszarach nimi nie objętych , bądź tam gdzie są one nieaktualne, uzupełniać obszary nie objęte MPZP nowymi planami w oparciu o aktualne studia, a także wprowadzić obowiązek zgodności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu ze studium, w tym celu konieczna będzie nowelizacja ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na sam koniec Pan Tomasz Francuz podniósł, że przygotowanie do inwestycji trwa znacznie dłużej, niż sama jej realizacja, natomiast jest to etap bardzo uciążliwy dla mieszkańców i należałoby rozważyć pracę przy takiej inwestycji w wymiarze 24h/7dni.

Przewodniczący Zespołu, Pan Piotr Wójcik podziękował obecnym za udział
w dyskusji.

Opracowanie: Zespół ds. Współpracy Gospodarczej, Departament Nadzoru Właścicielskiego i Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego

.