

**Szanowny Pan  
Jan Dworak  
Przewodniczący Krajowej  
Rady Radiofonii i Telewizji**

Działając w interesie małopolskich konsumentów, Rada Konsultacyjna ds. Ochrony Konsumentów przy Zarządzie Województwa Małopolskiego zwraca się do Pana z apelem o rozważanie celowości wprowadzenia stosownej informacji prawnej dla abonentów odnośnie skutków prawnych związanych z podjęciem przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji Uchwały nr 508/2010 r. w sprawie rozstrzygnięcia wniosków o umorzenie lub rozłożenie na raty zaległości w płatności opłat abonamentowych, odsetek za zwłokę w ich uiszczeniu, opłaty za używanie niezarejestrowanego odbiornika radiofonicznego lub telewizyjnego oraz odsetek za zwłokę w jej uiszczeniu.

Do rzeczników konsumentów z terenu całej Polski zwracają się konsumenci w związku z otrzymanym z Poczty Polskiej wezwaniem do uregulowania płatności tytułem zwłoki, braku zapłaty abonamentu i dochodzonymi z tego powodu roszczeniami przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji (KRRiT). Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. Nr 85, poz. 728, z późn. zm.) w wyjątkowych sytuacjach, jeżeli przemawiają za tym szczególne względy społeczne lub przypadki losowe, KRRiT może umorzyć lub rozłożyć na raty:

- zaległości w płatności opłat abonamentowych,
- odsetki za zwłokę w ich uiszczeniu,
- opłatę za używanie niezarejestrowanego odbiornika radiofonicznego lub telewizyjnego,
- odsetki za zwłokę w jej uiszczeniu,

zwanych dalej zaległościami w płatności opłat abonamentowych i podjąć w tym zakresie stosowną uchwałę.

Uchwała, zawierająca alfabetyczny wykaz abonentów dłużników, zgodnie z art. 52 § 1 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi

(Dz. U. Nr 153, poz. 1270, z późn. zm.) podlega następnie zaskarżeniu do sądu administracyjnego. Skargę na uchwałę KRRiT abonent-dłużnik może wnieść do sądu administracyjnego, po uprzednim wezwaniu na piśmie Krajowej Rady, w terminie 14 dni od dnia, w którym dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o podjęciu ww. uchwały - do usunięcia naruszenia prawa. Taką skargę do sądu administracyjnego zgodnie z treścią art. 53 ustawy abonent-dłużnik może wnieść za pośrednictwem KRRiT w określonym w ustawie terminie. Krajowa Rada przekazuje następnie skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia (art. 54 § 2 ustawy). Może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości do dnia rozpoczęcia rozprawy. Taka procedura obsługi formalnej związanej z rozstrzygnięciem wniosków o umorzenie lub rozłożenie na raty zaległości w płatności opłat abonamentowych, obowiązuje od dnia 9 listopada br. tj. od dnia podjęcia Uchwały KRRiT nr 508/2010 r.

Ukrytym, acz całkowicie niezamierzonym skutkiem prawnym podjętej przez KRRiT uchwały w przedmiocie umorzenia przedmiotowych należności może być dla konsumentów brak możliwości wystąpienia przez nich z wnioskiem o ogłoszenie upadłości konsumenckiej w terminie 10 lat od daty podjęcia przez Radę uchwały z uwagi na treść art. 491<sup>3</sup> ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. (Dz.U. Nr 60, poz. 535) Prawo upadłościowe i naprawcze. Artykuł ten wprowadza:

1. Sąd oddala wniosek o ogłoszenie upadłości, jeżeli niewypłacalność dłużnika nie powstała wskutek wyjątkowych i niezależnych od niego okoliczności, w szczególności w przypadku gdy dłużnik zaciągnął zobowiązanie będąc niewypłacalnym, albo do rozwiązania stosunku pracy dłużnika doszło z przyczyn leżących po stronie pracownika lub za jego zgodą.
2. Sąd oddala wniosek o ogłoszenie upadłości, jeżeli w stosunku do dłużnika w okresie dziesięciu lat przed złożeniem wniosku o ogłoszenie upadłości:
  - 1) prowadzono postępowanie upadłościowe lub inne postępowanie, w którym umorzono całość lub część jego zobowiązań albo w którym zawarto układ, lub
  - 2) prowadzono postępowanie upadłościowe, w którym nie zaspokojono wszystkich wierzycieli, a dłużnik po zakończeniu lub umorzeniu postępowania zobowiązań swych nie wykonał, lub
  - 3) prowadzono postępowanie upadłościowe według przepisów tytułu niniejszego, jeżeli postępowanie to zostało umorzone z innych przyczyn niż na wniosek wszystkich wierzycieli, lub
  - 4) czynność prawna dłużnika została prawomocnie uznana za dokonaną z pokrzywdzeniem wierzycieli.

Tym samym, z uwagi na treść art. 491<sup>3</sup> ust. 2 pkt 1) komentowanej ustawy taka sytuacja związana z umorzeniem przez Krajową Radę przedmiotowych należności na rzecz abonenta będzie następnie skutkować brakiem możliwości pozytywnego rozpatrzenia przez sąd upadłościowy stosownego wniosku konsumenta o ogłoszenie upadłości.

Oplata abonamentowa ma bowiem charakter publicznoprawnej daniny, a podjęta przez KRRiT uchwała w powyższym zakresie z uwagi na brzmienie komentowanego przepisu stanowi negatywną przesłankę w przedmiocie ogłoszenia upadłości, którą sąd winien obligatoryjnie wraz z wnioskiem o ogłoszenie upadłości rozpatrzyć.

Tymczasem zarówno na stronie internetowej Krajowej Rady jak i Urzędu Komunikacji Elektronicznej jako Regulatora ww. rynku brak jest jakiegokolwiek informacji na temat wymienionych skutków prawnych wynikających z podjętej przez KRRiT uchwały.

W związku z powyższym Rada Konsultacyjna ds. Ochrony Konsumentów przy Zarządzie Województwa Małopolskiego zwraca się do Pana z apelem o rozważanie celowości wprowadzenia informacji prawnej dla abonentów odnośnie wszystkich skutków prawnych związanych z podjęciem przez KRRiT cytowanej uchwały w przedmiotowym zakresie tak, aby jej beneficjenci mieli pełną świadomość, że ta okoliczność wiązać się będzie dla nich z brakiem możliwości skorzystania z ogłoszenia upadłości konsumenckiej.

Wojciech Kozak  
Przewodniczący Rady Konsultacyjnej  
ds. Ochrony Konsumentów przy Zarządzie  
Województwa Małopolskiego

Jerzy Gramatyka  
Wiceprzewodniczący Rady Konsultacyjnej  
ds. Ochrony Konsumentów przy Zarządzie  
Województwa Małopolskiego