

Sekretariat KWSTiGM  
Departament Nadzoru Właścielskiego i Gospodarki  
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego

**Protokół z 71. posiedzenia Komisji Wspólnej Samorządów  
Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski,  
które odbyło się 9 marca 2022 roku.**

Na posiedzeniu – zorganizowanym w formie zdalnej - obecni byli członkowie Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski (KWSTiGM) oraz zaproszeni goście, zgodnie z listą, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

**1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie protokołu z 70. posiedzenia KWSTiGM, przyjęcie porządku obrad KWSTiGM.**

Pan Witold Kozłowski, Marszałek Województwa Małopolskiego przywitał członków Komisji oraz zaproszonych gości:

- Panią prof. Joannę Hołub-Iwan, Dyrektora inQUBE Uniwersyteckiego Inkubatora Przedsiębiorczości z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, która poproszona została o zaprezentowanie wyników i wniosków z przeprowadzanego projektu pilotażowego w zakresie zarządzania inteligentnymi specjalizacjami, na przykładzie specjalizacji Nauki o życiu,
- Panią Annę Mlost, Zastępcę Dyrektora Departamentu Zrównoważonego Rozwoju z Urzędu Marszałkowego Województwa Małopolskiego, która została zaproszona w celu przedstawienia prezentacji projektu pod nazwą SPIN Małopolskie Centra Transferu Wiedzy wsparciem dla przedsiębiorców oraz
- Pana Stanisława Albrichta, Prezesa Stowarzyszenia Metro dla Krakowa, Prezesa Pracowni Planowania i Projektowania Systemów Transportu ALTRANS w Krakowie, który został poproszony o udzielenie odpowiedzi na pytanie: Czy w Krakowie potrzebne jest metro?

Kolejno, Pan Marszałek przybliżył sytuację, z jaką władze Województwa mierzą się w związku z falą uchodźców wojennych, która spowodowana jest agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę. Podkreślił, że Małopolska ma silne przywództwo antykrzysowe, a współpraca pomiędzy administracją rządową i samorządową oraz między wszystkimi służbami ratowniczymi, porządkowymi i sanitarnymi układa się bardzo dobrze. Powiedział, że na ostatnim posiedzeniu Zarządu Województwa Małopolskiego do Małopolskiej Tarczy Antykrzysowej został dołączony pakiet humanitarny dla Ukrainy dotyczący pomocy uchodźcom. Powiedział, że Małopolska wykorzystuje wszystkie swoje zasoby komunikacyjne, transportowe, hotelowe i urządzenia zakupione w ramach pakietu medycznego, w tym namioty z pełnym wyposażeniem, które posłużyły do zbudowania miasteczka przesiadkowego w Olkusz. Skierował wyrazy uznania dla wszystkich tych, którzy w jakikolwiek sposób włączają się w pomoc uchodźcom, zaznaczając, iż to też jest pomoc tym wszystkim służbom, które zajmują się opieką i obsługą uchodźców.

Wobec mnogości spraw z tym związanych poprosił, aby dalszą część posiedzenia poprowadził Pan Andrzej Bańka, Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Właścielskiego i Gospodarki. Przejmując prowadzenie spotkania Pan Dyrektor poprosił o akceptację protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. Wobec braku uwag ze strony członków Komisji, zatwierdzono protokół w przesłanej formie oraz

rozpoczęto obrady zgodnie z wcześniej przyjętym planem.

Tytułem wstępu, Pan Dyrektor Bańka poinformował, iż w lutym ub. roku Zarząd Województwa Małopolskiego przyjął nową Regionalną Strategię Innowacji (RSI) z perspektywą do 2030 r. opisującą nowe podejście do wdrażania polityki innowacyjnej na poziomie Regionu. Równocześnie z toczącymi się pracami RSI został przyjęty nowy model przedsiębiorczego odkrywania tzn. nowego podejścia do inteligentnych specjalizacji. O kontynuację tematu poprosił Panią prof. Joannę Hołub-Iwan.

**2. Rozwój systemu innowacji w Małopolsce.** Prezentacja wyników i wniosków z przeprowadzanego projektu pilotażowego w zakresie zarządzania inteligentnymi specjalizacjami, na przykładzie specjalizacji Nauki o życiu.

Pani prof. Joanna Hołub-Iwan, Dyrektor inQUBE Uniwersytecki Inkubator Przedsiębiorczości, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu poinformowała zebranych, iż przez ponad rok realizowany był projekt, który dotyczył uszczegółowienia inteligentnych specjalizacji w obszarze Life science. Specjalizacja ta została wybrana jako najbardziej istotna w kontekście możliwości zainicjowania procesu przedsiębiorczego odkrywania w Regionie. Pierwszym etapem projektu było wypracowanie i wdrożenie modelu - platformy specjalizacyjnej do inteligentnej specjalizacji (bazowano na jednej specjalizacji life science). Drugim etapem była animacja - istotą całego procesu przedsiębiorczego odkrywania było zidentyfikowanie podmiotów, które w ramach tej inteligentnej specjalizacji mogą tworzyć innowacje, na każdym etapie procesu. Innym celem projektu była informacja zwrotna, służąca budowie struktur zarządczych i animacji pozostałych inteligentnych specjalizacji Małopolski, a kolejnym asysta tj. konsultacje wykonawcze w zakresie implementacji wypracowanych rozwiązań na szerszą skalę. Pani Profesor podkreśliła, iż celem procesu przedsiębiorczego odkrywania jest zaangażowanie szeroko pojętego środowiska interesariuszy (nauka, biznes, innowatorzy, społeczności lokalne, samorząd, IOB), w celu zintegrowania środowiska i zainicjowania woli współpracy na rzecz podnoszenia innowacyjności regionu. Poinformowała również o podejmowanych działaniach w trakcie realizacji projektu, którymi były procesy badawcze i animacyjne m.in. skierowane na zidentyfikowanie i nakłonienie do współpracy interesariuszy. Korzystając z okazji, podziękowała Panu Kazimierzowi Murzynowi, Dyrektorowi Klastra Lifescience Kraków, podkreślając, iż bez tak silnej instytucji sieciującej naukowców i przedsiębiorców byłoby trudno realizować tego typu projekty. Powiedziała, że były też prowadzone wywiady, spotkania warsztaty strategiczne, dotyczące wytyczania kierunków innowacji. Zbudowano narzędzie do kodowania i katalogowania wszystkich zasobów w postaci bazy danych - platformy specjalizacyjnej, narzędzia gromadzenia oraz zarządzania wiedzą na temat inteligentnej specjalizacji. Ważny element stanowiły warsztaty „smart laby”, które miały doprowadzić do opracowania business technology roadmap czyli pokazania jak dana technologia - innowacja może się rozwijać w czasie i jakie instytucje będą ją wspomagały. Podsumowując podkreśliła, że w procesie przedsiębiorczego odkrywania istotna jest identyfikacja nowych trendów technologiczno-biznesowych, czyli jak realnie wspierać biznes projektami, żeby mógł być bardziej innowacyjny i konkurencyjny.

Pan Dyrektor Bańka podziękował za wystąpienie i zaznaczył, że działania Województwa podejmowane są w celu takiego ukierunkowania gospodarki Regionu, aby była ona maksymalnie innowacyjna i konkurencyjna, co ma bezpośrednie przełożenie na efektywność pozyskiwania środków europejskich.

### 3. Prezentacja projektu pn. SPIN Małopolskie Centra Transferu Wiedzy wsparciem dla przedsiębiorców

Pani Anna Mlost, Zastępca Dyrektora Departamentu Zrównoważonego Rozwoju, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego zapoznała zebranych ze szczegółami projektu SPIN - doradczego innowacyjnego projektu, którego idea jest inicjowanie współpracy świata nauki i biznesu poprzez transferowanie innowacji za pośrednictwem Centrów Transferu Wiedzy do przedsiębiorstw w województwie małopolskim. Wartość projektu SPIN wynosi prawie 20 000 000 PLN, a planowanym wsparciem doradczym proinnowacyjnym będzie 754 przedsiębiorców z Małopolski. Projektem objęte mogą zostać firmy w Małopolsce, które poszukują nowatorskich rozwiązań, by poprawić sytuację przedsiębiorstwa na rynku i zyskać przewagę konkurencyjną. Zgłaszając się do wybranego Centrum Transferu Wiedzy jako przedsiębiorca można skorzystać m.in. z opracowania audytu wstępnego w celu określenia np. ogólnej sytuacji firmy, audytu technologicznego pogłębionego, doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie w formie bonów na innowacje, doradztwa w zakresie analizy konkurencyjności wykonawców i nabywców prac B+R, czy też w sprawie potencjalnych kanałów transferu technologii ze wskazaniem zewnętrznych źródeł finansowania. Dodatkowymi narzędziami przydatnymi dla współpracy nauka-biznes są: Baza Naukowców „Małopolska Nauka” przygotowana m.in. by ułatwić przedsiębiorcom dostęp do kadry naukowej w celu realizacji wspólnych projektów, oraz Baza laboratoriów z Małopolski powstała jako odpowiedź na potrzeby przedsiębiorców, którzy szukają jednostek badawczych, pozwalających na przeprowadzenie badań na poziomie podstawowym.

### 4. Czy w Krakowie potrzebne jest metro?

Temat zaprezentował Pan Stanisław Albricht, Prezes Stowarzyszenia Metro dla Krakowa, Prezes Pracowni Planowania i Projektowania Systemów Transportu ALTRANS w Krakowie. Przybliżył historię powstania metra na świecie. Pierwsza sieć metra na świecie powstała w 1863 w Londynie. Obecnie najdłuższy system metra, liczący 670 km funkcjonuje w Szanghaju. Zazaczył, iż w Polsce prace projektowe dotyczące metra w Warszawie rozpoczęto w 1925 r., a budowę dopiero w 1983 r. W Krakowie zaczęto mówić o budowie metra w latach 70. XX wieku. W latach 80. nastąpił postęp prac studialnych i koncepcyjnych dla metra, łącznie z wykonaniem badań geologicznych. Prace zostały tak zaawansowane, że ówczesna Rada Narodowa przyjęła uchwałę o budowie metra w Krakowie. Ze względu jednak na brak środków finansowych zakończono wówczas temat jego budowy. W latach 90. podjęto decyzję budowy krakowskiego szybkiego tramwaju. Temat metra zawieszono na 20 lat, po których idea budowy metra powróciła. W opracowanym nowym studium zagospodarowania Krakowa w zakresie systemów transportu, ustalono iż podstawowym środkiem komunikacji będzie metro, zintegrowane z koleją aglomeracyjną i tramwajami. Pan Prezes podkreślił, iż metro jest jedynym bezkolizyjnym środkiem transportu, dzięki temu jest najszybsze, niezawodne, jeździ punktualnie i jest sterowane elektronicznie, jest ekologiczne. Zaletą metra jest to, że jest pojemne, może przewozić bardzo dużą liczbę pasażerów, jest bezpieczne, na stacjach pociągi metra są oddzielone od peronów. Odporne jest na warunki pogodowe, ma dużo miejsc siedzących, mniej stojących. Podkreślił również miastotwórczą funkcję metra jako narzędzie budowy miasta i rewitalizacji zaniedbanych osiedli. W 2014 roku zostało przeprowadzone referendum, w którym mieszkańcy pozytywnie wypowiedzieli się na temat budowy metra w mieście, mobilizując prezydenta miasta Krakowa do prac projektowych. Zlecone studium wykonalności nie dotyczyło jednak metra, lecz szybkiego bezkolizyjnego transportu, w którym badano warianty, metro, premetro

*Anna Mlost*  
*Stowarzyszenie Metro dla Krakowa*  
*AS*

i szybki tramwaj. Zarekomendowano tramwaj, który przemianowany został na premetro szybki tramwaj, które na odcinku centralnym poruszać się będzie w tunelu na długości 5,5 km, a poza nim tradycyjnie w ulicach. Podsumowując, podkreślił, iż to rozwiązanie nie może być metrem, bo nie spełnia podstawowego kanonu bezkolizyjności.

Pan Rafał Kulczycki, Dyrektor Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie stwierdził, iż z wypowiedzi Pana Prezesa Albrichta wynika, iż projektowane na zlecenie Miasta premetro nie może być, ze względu na projektowane parametry, przerobione z powrotem na metro. Podkreślił, iż niewątpliwie sprawny transport publiczny (metro jest najsprawniejsze, ale zarazem najdroższe) niezwykle stymuluje rozwój gospodarczy. Zauważył, że ogromną szansą dla Krakowa i obszaru metropolitarne miasta byłaby próba poszukiwania funduszy zewnętrznych na wsparcie budowy takiego modelu metra, który w studium wykonalności został wskazany jako najlepsze rozwiązanie transportu publicznego. Przedsiębiorcy krakowscy zrzeszeni w Izbie widzą głęboki sens, by nie zarzucać idei budowy metra na rzecz rozwiązania premetro szybki tramwaj. Skierował apel do Urzędu Marszałkowskiego o pomoc, aby w nowej perspektywie w ramach środków unijnych pomyśleć o wsparciu idei budowy metra w Krakowie.

Pan Prezes Stanisław Albricht potwierdził, iż środki finansowe zewnętrzne są niezbędne do realizacji budowy metra. Zauważył, że żadne miasto na świecie nie zbudowało metra za własne pieniądze, otrzymywało przede wszystkim wsparcie rządowe. Skierował pytanie, dlaczego Miasto nie chce budować klasycznego premetra z tunelami o parametrach jak dla metra, po wybudowaniu do których, przy ewentualnym braku środków finansowych na kontynuację budowy, zostaną puszczane tramwaje.

Pan Łukasz Szewczyk, Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich w Krakowie powiedział, że wykonawcy pracując nad studium wykonalności faktycznie analizowali kilkanaście rozwiązań nowego systemu. Wskazali kilka, które były poddane szczegółowej analizie (dwa warianty metra i jeden wariant premetra). Podkreślił, że dla Miasta najważniejsza jest realna możliwość realizacji danego rozwiązania. Nie można mówić o tym, że chcemy budować metro nie mając na to pieniędzy. Na obecną chwilę żaden program unijny nie daje możliwości pozyskania tak olbrzymiego dofinansowania (85%), aby Miasto mogło podjąć się realizacji metra. Powiedział, iż koszt budowy jednej linii metra, według analiz sprzed dwóch lat wynosi 12 mld zł. Zarząd Inwestycji Miejskich obecnie realizuje największą inwestycję tramwajową z Krowodrzy Górki na Górkę Narodową o wartości kontraktowej 330 mln zł (1/30 wartości budowy metra). Podkreślił, iż Miasto nie neguje rozwiązania metra, ale Miasta na taki środek transportu nie stać. Dlatego w rozmowach z wykonawcą studium wykonalności udało się znaleźć rozwiązanie pośrednie, czyli rozwiązanie z wprowadzeniem do tunelu etapowo taboru, którym dzisiaj nasze miasto dysponuje, czyli dużymi wagonami tramwajowymi Lajkonika i Krakowiaka, zabierających duże ilości pasażerów i umożliwiających działanie z dużą częstotliwością. Pomimo tego, że na dalszych odcinkach tramwaj porusza się w układzie drogowym, w części na wydzielonych torowiskach, w części na wspólnych z komunikacją autobusową, a nawet kolizyjnie z samochodami rozwiązanie takie faktycznie przynosi bardzo dobre efekty. Podkreślił, iż w ramach kolejnych etapów procesu inwestycyjnego dot. metra (obecnie jest etap prac koncepcyjnych) tj. uzyskania decyzji środowiskowej, która umożliwi zlecenie opracowania projektu budowlanego, właśnie w którym będzie można rozstrzygnąć kwestie techniczne dotyczące m.in. parametrów tunelu, zasilania, wentylacji, czy też spraw związanych z taborem. Zauważył, że Miasto dzisiaj ponosi gigantyczne koszty utrzymania

komunikacji tramwajowej i autobusowej. Jest to ponad 650 mln rocznie. Wprowadzenie kolejnych kwot związanych z funkcjonowaniem krótkiego fragmentu metra spowoduje, że miasto nie będzie stać na żadne inne inwestycje. Zauważył również, że w ramach prac nad studium dedykowanym rozwojowi systemu transportowego wskazany jako wariant rekomendowany dotyczył budowy jednej linii metra o parametrach metra lekkiego (tabor bardziej zbliżony do taboru tramwaju obecnie jeżdżącego po Krakowie niż do typowego wagonu metra). Podkreślił, że Miasto nie odstępuje od realizacji metra, lecz konsekwentnie realizuje politykę, która wynika nie tylko z prowadzonych rozmów odnośnie możliwości dofinansowania, ale cały czas analizuje potrzeby transportowe miasta.

Pan Dyrektor Rafał Kulczycki, zapytał o różnice w kosztach wybranego wariantu budowy metra, a tym najdroższym oraz, czy miasto rozważało i zgłosiło wniosek o dofinansowanie inwestycji Krajowego Planu Odbudowy.

Pan Dyrektor Łukasz Szewczyk, odpowiadając powiedział, iż koszty budowy metra określone są kwotą 12 mld zł (cała długość 22-23 km), koszty budowy premetra - z rozwiązaniami etapowymi wynoszą ok. 6 mld zł. ZIM w Krakowie zgłaszał tę inwestycję do Krajowego Planu Odbudowy.

Pan Prezes Stanisław Albricht zakwestionował używanie przez Dyrektora Szewczyka sformułowanie premetro, podkreślając, że budowanie tunelu o parametrach technicznych tramwaju nie jest premetrem. Przypomniał również o pomysłe finansowania budowy metra w partnerstwie publiczno-prywatnym.

Pan Andrzej Bańka, Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Gospodarki podziękował za przedstawienie tematu i głosy w dyskusji .

## **6. Wolne wnioski, ustalenie tematów na kolejne posiedzenie KWSTiGM.**

Pan Andrzej Bańka, Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Gospodarki poinformował, że do sekretariatu Komisji zostały zgłoszone następujące propozycje tematów do zrealizowania podczas kolejnych spotkań Komisji:

- 1) Inwestycje w innowacje jako model aktywizacji gospodarki w Małopolsce - punkt zgłoszony do realizacji przez Urząd Miasta Krakowa.
- 2) Badanie rezultatów działania i planów rozwojowych małopolskich instytucji otoczenia biznesu – propozycja Dep. Nadzoru Właścicielskiego i Gospodarki
- 3) Badanie potrzeb i gotowości małopolskich MMŚP do adaptacji rozwiązań właściwych modelowi tzw. Przemysłu 4.0. – j.w.

Ponadto, Pan Dyrektor Rafał Kulczycki w związku z zaistniałą sytuacją na Ukrainie zgłosił propozycję tematu do omówienia na kolejnym spotkaniu:

– Wpływ sytuacji na Ukrainie na gospodarkę małopolskich przedsiębiorców oraz wynikające z niej problemy.

Pan Dyrektor Andrzej Bańka polecił zebrany Polsko-Ukraińską Izbę Gospodarczą, która zwróciła się do Zarządu Województwa Małopolskiego zaznaczając swoją obecność i działalność na rzecz przedsiębiorców. Instytucje chcące nawiązać współpracę skierował do kontaktu z Izbą.

Na tym Pan Dyrektor Bańka zakończył spotkanie i podziękował uczestnikom za udział w posiedzeniu Komisji.

Województwa Małopolskiego

Witold Kozłowski

Opracowanie protokołu: Dorota Świstak-Kiszala, Departament Nadzoru Właścicielskiego i Gospodarki UMWM

Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru  
Właścicielskiego i Gospodarki

Andrzej Bańka

