



# Zarządzanie rewitalizacją i włączenie społeczności lokalnej we wdrażanie programów rewitalizacji

Szkolenie realizowane w ramach zadania polegającego na wzmacnianiu zdolności gmin do programowania i wdrażania działań rewitalizacyjnych



# O szkoleniu

Szkolenia organizowane są przez Instytut Rozwoju Miast i Regionów na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego w związku z realizacją zadania polegającego na wzmacnianiu zdolności gmin do programowania i wdrażania działań rewitalizacyjnych, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.

- **Katarzyna Spadło** – Kierownik Centrum Doradztwa Rewitalizacyjnego IRMiR, ekspert ds. rewitalizacji, doradca merytoryczny samorządów w procesie programowania rewitalizacji, autorka poradników i ekspertyz dot. rewitalizacji.



# Program szkolenia

10.00 - 10.30	Powitanie, przedstawienie uczestników i prowadzących oraz zasad pracy.	30 min
10.30 - 11.30	Szkolenie w formie wykładu z elementami dyskusji – <b>Zasady zarządzania procesem rewitalizacji w praktyce.</b>  <u>Główne wątki:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• zasady współpracy i sprawnej koordynacji w zarządzaniu procesem rewitalizacji,</li><li>• modele zarządzania procesami rewitalizacji,</li><li>• rola Komitetu Rewitalizacji we wdrażaniu i monitorowaniu programu rewitalizacji – teoria a praktyka.</li></ul>	60 min
11.30 - 11.45	Przerwa	15 min
11.45 - 13.15	Szkolenie w formie wykładu z elementami dyskusji – <b>Metody angażowania partnerów prywatnych i społecznych do realizacji działań rewitalizacyjnych.</b>  <u>Główne wątki:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• metody angażowania interesariuszy do realizacji działań rewitalizacyjnych,</li><li>• koncepcja lokalnego funduszu rewitalizacji, w tym w tym finansowe i organizacyjne instrumenty wspierania remontów i modernizacji zasobów mieszkaniowych,</li><li>• sposoby aktywizacji gospodarczej obszarów rewitalizacji i współpracy z sektorem prywatnym w procesie rewitalizacji.</li></ul>	90 min
13.15 - 13.30	Przerwa	15 min
13.30 - 14.30	Podsumowanie spotkania, dyskusja ogólna dotycząca dobrych i złych praktyk związanych z zarządzaniem gminnymi programami rewitalizacji.	60 min
14.30 - 15.30	<b>Konsultacje indywidualne.</b>	60 min



# Część 1. Wprowadzenie do zarządzania rewitalizacją



# Zarządzanie w procesie rewitalizacji

„Proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób **kompleksowy**, poprzez **zintegrowane działania** na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, **prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji** na podstawie gminnego programu rewitalizacji”

- ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji
- Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020

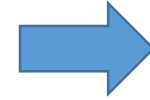
Akty te **nie narzucają** gminom określonego **modelu zarządzania** rewitalizacją.

(ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, Dz. U. 2015 poz. 1777 ze zm.)

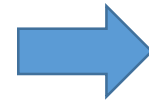


# Zarządzanie rewitalizacją wg Wytycznych

- Gminy powinny stworzyć taki system zarządzania, „który pozwoli na **efektywne współdziałanie** na jego rzecz różnych instytucji oraz wzajemne uzupełnianie się i spójność procedur”.
- **Zasada sprawnej koordynacji** – konieczność osadzenie rewitalizacji w systemie zarządzania rozwojem gminy oraz **wykazanie tego w strukturze organizacyjnej gminy** (np. wyodrębniona jednostka w ramach struktury lub odrębna instytucja).
- Konieczność udowodnienia, że w przygotowanie programu rewitalizacji **zaangażowano społeczność** lokalną i umożliwiono szeroką partycypację społeczną, w myśl realizacji **zasady partnerstwa** między różnymi podmiotami.



Przekrojowe podejście do zarządzania wieloma politykami publicznymi - zespoły ds. rewitalizacji



Konieczność zdefiniowania czynności w zakresie rewitalizacji w regulaminie organizacyjnym gminy.



Zasada partnerstwa obowiązuje nie tylko na etapie przygotowania PR, ale i jego wdrażania.



# Wyzwania zarządzania procesem rewitalizacji



Konieczność  
**integracji działań**  
wielu podmiotów!

**Całościowy**  
charakter  
procesu!



# Liderzy projektów w PR w woj. małopolskim – dane GUS

**Liderzy przedsięwzięć zaangażowani w proces rewitalizacji w gminach województwa małopolskiego w 2018 r.**

Typ programu	gmina (łącznie z jednostkami podległymi)	inne jednostki sektora publicznego	podmioty spoza sektora publicznego ogółem	w tym wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe
PR	12	22	79	36
GPR	133	183	528	205
<b>łącznie</b>	<b>145</b>	<b>205</b>	<b>607</b>	<b>241</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2018 r.



# Zarządzanie w rewitalizacji

**W poprzedniej perspektywie finansowej** za zarządzanie rewitalizacją odpowiadały **komórki** zajmujące się programowaniem rozwoju gminy i pozyskiwaniem na ten cel środków finansowych.

Obecnie – jest to rozwiązanie **NIEWYSTARCZAJĄCE**.

Wzrastające znaczenie partycypacji, planowania przestrzennego, polityki społecznej, gospodarki nieruchomości w rewitalizacji.



# Kryteria wyboru sposobu zarządzania procesem rewitalizacji (1)

## Kryteria wyboru sposobu zarządzania rewitalizacją

**ZNACZENIE PROCESU  
REWITALIZACJI W  
POLITYCE ROZWOJU  
GMINY**

**POWIĄZANIE PROCESU  
REWITALIZACJI Z  
INNymi POLITYKAMI  
PUBLICZNYMI**

**SKALA DZIAŁAŃ  
REWITALIZACYJNYCH**

**KONIECZNOŚĆ  
WŁĄCZENIA DO  
DZIAŁAŃ ZARZĄDCZYCH  
INTERESARIUSZY  
ZEWNĘTRZNYCH**



# Kryteria wyboru sposobu zarządzania procesem rewitalizacji (2)

## 1) Znaczenie procesu rewitalizacji w polityce rozwoju gminy

- zazwyczaj tworzy się w strukturze organizacyjnej gminy **pojedyncze stanowiska** w referatach zajmujących się jej rozwojem (w gminach miejskich i miejsko-wiejskich) lub biura ds. rewitalizacji (w średnich i dużych miastach, np. Referat ds. Rewitalizacji w Krakowie),
- często powołuje się też **koordynatora ds. rewitalizacji**, zarządzającego pracami wielu komórek merytorycznych realizujących poszczególne projekty rewitalizacyjne. Celem działania koordynatora jest integracja działań uczestników rewitalizacji, a także organizacja prac zespołu zadaniowego ds. rewitalizacji.



# Kryteria wyboru sposobu zarządzania procesem rewitalizacji (3)

## 2) Powiązanie procesu rewitalizacji z innymi politykami publicznymi

- w przypadku procedury ustawowej, gdzie występuje konieczność powiązań rewitalizacji i polityki planowania przestrzennego, zadania w zakresie wdrażania gminnego programu rewitalizacji często przejmowane są przez **referaty architektury i planowania**;
- w przypadku programów rewitalizacji obejmujących swym zakresem historyczne centra miast, zdarza się koordynowanie procesem przez biura konserwatora zabytków, z uwagi na realizowane przez te jednostki zadania związane z estetyzacją zabudowy (np. w Rzeszowie, Gorzowie Wielkopolskim, Malborku, Suwałkach).

# Kryteria wyboru sposobu zarządzania procesem rewitalizacji (4)

## 3) Skala działań rewitalizacyjnych

- duże obszary rewitalizacji oraz złożone z wielu podobszarów wymagają adekwatnie dużego zaangażowania instytucjonalnego, realizowanego nie z poziomu pojedynczego stanowiska, lecz referatu czy też wydziału, bądź powołania zewnętrznego operatora, będącego koordynatorem całości działań rewitalizacyjnych lub kierownikiem wybranych projektów, np. inwestycyjno-budowlanych czy społecznych (np. Laboratorium Innowacji Społecznych w Gdyni, Spółka Rewitalizacja w Radomiu).



# Kryteria wyboru sposobu zarządzania procesem rewitalizacji (5)

## 4) Konieczność włączenia do działań zarządczych interesariuszy zewnętrznych

- w związku z koniecznością zapewnienia aktywnej roli interesariuszy, duże znaczenie odgrywają **zespoły zadaniowe ds. rewitalizacji**, powoływane do koordynowania procesu, zapewniające możliwość włączenia różnych podmiotów i jednostek organizacyjnych gminy,
- aktywną rolę w procesie zarządzania odgrywają również Komitety Rewitalizacji lub równoważne ciała doradcze, powoływane w trybie ustawy o samorządzie gminnym (przykładowo Forum Lokalne w Krośnie, Ełckie Forum Rewitalizacji).



# Błędy w zarządzaniu procesem rewitalizacji

## Niedostosowany do skali procesu rewitalizacji model zarządzania wpływa na:

- **niski stopień realizacji działań** - z powodu nadmiaru obowiązków do realizacji wybierane są tylko pojedyncze projekty (w podejściu funduszowym rezygnowano z realizacji dużego odsetka projektów z powodu niepozyskania dofinansowania),
- **brak uspołecznienia procesu rewitalizacji** – wdrożenie GPR opiera się najczęściej na realizacji projektów gminnych, nie obejmuje komunikacji społecznej i współpracy z interesariuszami,
- brak działań związanych z poprawą aktualności GPR i brak monitorowania celów programu (niedostosowanie do stanu faktycznego, brak kontroli osiągniętych efektów obniża skuteczność procesu),
- **brak wiary w sukces rewitalizacji i powodzenie działań** = brak pozytywnej oceny dla osiągniętych rezultatów procesu rewitalizacji.



## Część 2. Modele zarządzania procesami rewitalizacji





# Model: zespół zadaniowy

- Działania zarządcze są realizowane przez pracowników urzędu gminy.
- Koordynacja procesu rewitalizacji oraz zarządzanie przedsięwzięciami rozdzielone pomiędzy koordynatora i zespół zadaniowy.

Koordynator
<ul style="list-style-type: none"><li>• Osoba/komórka organizacyjna w strukturze urzędu gminy, centralna w procesie zarządzania, odpowiedzialna za koordynację oraz integrowanie działań innych komórek/jednostek/spótek w zakresie rewitalizacji.</li></ul>

Zespół zadaniowy
<ul style="list-style-type: none"><li>• Powoływany zarządzeniem, obsługiwany administracyjnie i technicznie przez koordynatora. Może mieć ruchomy skład. Członkowie zespołu wykonują swoje zadania w ramach zadań służbowych. Aby zespół działał sprawnie, kierujący poszczególnymi komórkami/jednostkami/spótkami mają obowiązek <b>oddelegować pracowników</b> do pracy w nim w sposób umożliwiający ich pełne zaangażowanie.</li></ul>

Źródło: [https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/34149/18\\_Zapewnij\\_optymalna\\_strukture\\_zarzadzania\\_realizacja\\_programu.pdf](https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/34149/18_Zapewnij_optymalna_strukture_zarzadzania_realizacja_programu.pdf)

# Model: zespół zadaniowy – dobra praktyka ze Stalowej Woli



W Stalowej Woli powołano **osobne zespoły ds. rewitalizacji dla każdego podobszaru rewitalizacji**, zabezpieczając **włączenie mieszkańców** tych terenów oraz **przedstawicieli podmiotów prowadzących tam działalność społeczną i gospodarczą**.



# Model: zespół zadaniowy – dobra praktyka ze Stalowej Woli (2)

- Zarządzenie Nr 132/17 Prezydenta Miasta Stalowej Woli z 26 kwietnia 2017 r. w sprawie powołania Zespołu ds. Rewitalizacji dla Osiedla Rozwadów (podstawa prawna: art. 7 ust. 1 pkt 1,17,19, art. 18 ust.2 pkt 6 oraz art. 30 ust. 1 u.o.s.g.).
- Zarządzenie Nr 153/17 Prezydenta Miasta Stalowej Woli z 16 maja 2017 r. w sprawie powołania Zespołu ds. Rewitalizacji dla Osiedla Fabryczne (podstawa prawna: art. 7 ust. 1 pkt 1,17,19, art. 18 ust.2 pkt 6 oraz art. 30 ust. 1 u.o.s.g.).
- Zespół ds. Rewitalizacji dla Os. Rozwadów oraz Zespół ds. Rewitalizacji dla Os. Fabryczne to organy opiniodawczo-doradcze Prezydenta w zakresie rewitalizacji os. Rozwadów oraz os. Fabryczne. Celem Zespołu jest współpraca ze wszystkimi grupami interesariuszy os. Rozwadów oraz os. Fabryczne:
  - **reprezentowanie mieszkańców osiedli i ich potrzeb,**
  - **dbanie o wspólne dobro członków lokalnej społeczności osiedli,**
  - **budowa lokalnych partnerstw na rzecz rewitalizacji,**
  - **wypracowywanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych,**
  - opiniowanie LPR i udział w procesie aktualizacji LPR,
  - opiniowanie wniosków zgłaszanych przez interesariuszy rewitalizacji obu osiedli.



# Model: operator rewitalizacji

- Działania zarządcze są realizowane przez pracowników wyspecjalizowanego podmiotu, powołanego do celu zarządzania rewitalizacją.
- W urzędzie gminy nie tworzy się odrębnych stanowisk związanych z rewitalizacją, jedynie realizowane są zadania związane z monitorowaniem efektów działań rewitalizacyjnych.
- Operator pełni jednocześnie funkcję koordynatora i zespołu zadaniowego.

## Przykłady:

- **Agencja Rewitalizacji Starówki Sp. z o.o. w Płocku** (opracowanie i wdrażanie GPR, pozyskiwanie inwestorów dla procesu rewitalizacji płockiej Starówki, udzielanie w imieniu gminy dotacji celowych wspierających proces rewitalizacji (dotacje na remonty obiektów zabytkowych w trybie u.o.n.z. oraz dotacje w SSR w trybie u.o.r.).
- **Rewitalizacja Sp. z o.o. w Radomiu** (obsługa projektów mieszkaniowych).
- **Wrocławska Rewitalizacja Sp. z o.o.** (w likwidacji) – opracowywanie i zarządzanie LPR, realizacja projektów w imieniu gminy Wrocław, brak przychodów z działalności, brak zgody na dokapitalizowanie.





# Operator rewitalizacji – przykład Olszanicy

Olszanica – gmina wiejska w woj. podkarpackim,  
licząca 5 tys. mieszkańców



Za główny projekt rewitalizacyjny odpowiada powołane do tego celu Przedsiębiorstwo Rozwoju Infrastruktury Gminy Olszanica „PRI” Sp. z o.o., które współpracuje z Zespołem ds. Rewitalizacji, powołanym w celu nadzoru nad całym procesem.

Operator realizuje przedsięwzięcia rewitalizacyjne, natomiast koordynacja przebiegu procesu i zadanie włączenia interesariuszy należy do zespołu zadaniowego.

# Działania zarządcze w procesie rewitalizacji (1)

**Działania obowiązkowe w procesie zarządzania rewitalizacją, niezależne od modelu zarządzania oraz typu programu:**

- bieżący kontakt z interesariuszami i dialog na temat procesu rewitalizacji
  - konieczność utrzymywania stałego dialogu (środki na promocję i komunikację społeczną?)
- przygotowanie projektów, zapewnienie im finansowania oraz ich realizacja,
- wdrożenie zaplanowanych działań zarządczych (powołanie zespołu zadaniowego ds. rewitalizacji, zmiany w regulaminie organizacyjnym dot. umiejscowienia czynności z zakresu rewitalizacji, powołanie Komitetu Rewitalizacji)
- wsparcie interesariuszy w realizacji przedsięwzięć zgodnie z założonymi celami programu rewitalizacji - współpraca z partnerami prywatnymi przy realizacji ich projektów,
- monitorowanie skuteczności realizowanych przedsięwzięć i reagowanie na zmiany w otoczeniu oraz niewystarczające efekty działań - raport z oceny postępu w realizacji celów GPR oraz oceny aktualności GPR.
- **Zapobieganie przenoszeniu problemów na inne obszary!**



# Działania zarządcze w procesie rewitalizacji (2)

## Działania obowiązkowe w procesie zarządzania rewitalizacją GPR:

- wprowadzenie przedsięwzięć rewitalizacyjnych finansowanych z budżetu gminy do WPF, niezwłocznie po przyjęciu GPR,
- przystąpienie do aktualizacji suikzp oraz zmiany mpzp – w sytuacji stwierdzenia ich niezgodności z zapisami GPR,
- realizacja zmian wprowadzonych w uchwałach dotyczących zasobu mieszkaniowego gminy,
  - zapobieganie wykluczeniu mieszkańców obszaru rewitalizacji z możliwości korzystania z pozytywnych efektów procesu rewitalizacji (szczególnie w zakresie korzystania z gminnego zasobu mieszkaniowego).
- powołanie Komitetu Rewitalizacji (uchwała obowiązkowa do przyjęcia najpóźniej 3 miesiące od przyjęcia GPR),
- przyjęcie uchwał w sprawie ustanowienia specjalnej strefy rewitalizacji lub opracowania miejscowego planu rewitalizacji (fakultatywne).



# Część 3. Metody włączenia społecznego w proces wdrażania rewitalizacji.





# Partycypacja społeczna w procesie rewitalizacji (1)

Art. 5 ust. 1 u.o.r. - Partycypacja społeczna obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, w tym poprzez uczestnictwo w konsultacjach społecznych oraz w pracach Komitetu Rewitalizacji.

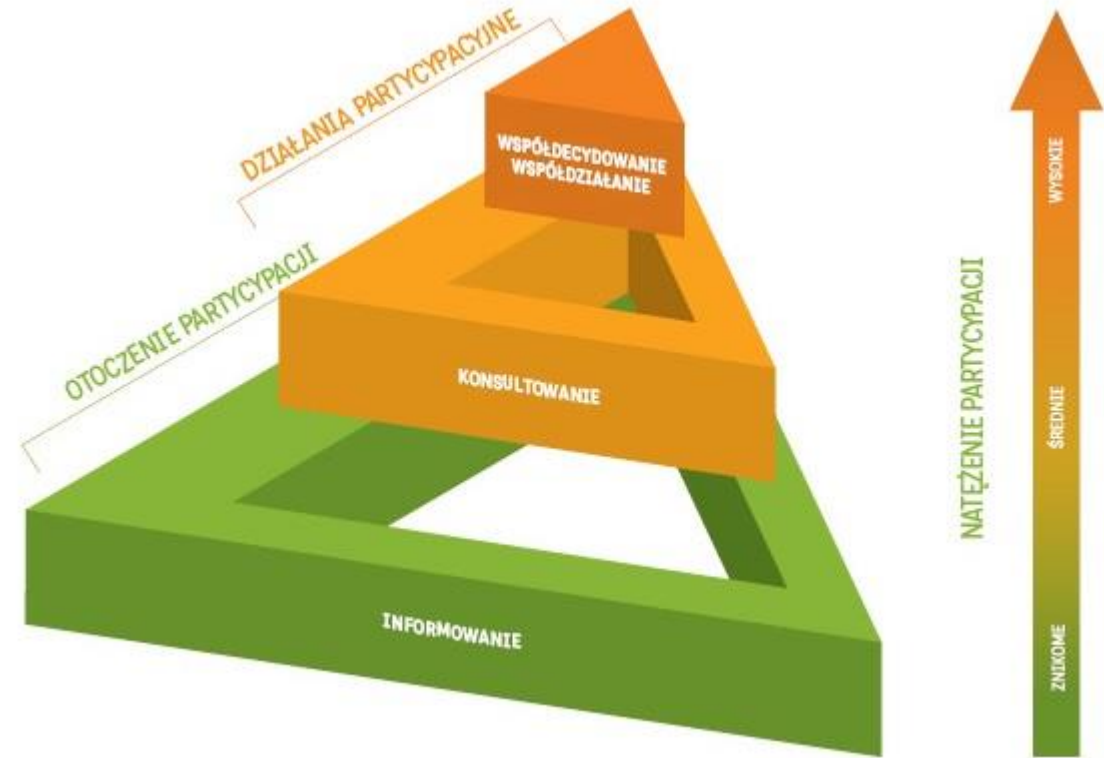
**Włączenie społeczne na etapie wdrażania procesu jest pochodną efektywności partycypacji realizowanej na etapie programowania działań!!**



# Partycypacja społeczna w procesie rewitalizacji (2)

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o rewitalizacji przygotowanie, **prowadzenie i ocena rewitalizacji**, polega na:

- **poznaniu potrzeb i oczekiwań interesariuszy** oraz dążeniu do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami,
- **prowadzeniu skierowanych do interesariuszy działań edukacyjnych i informacyjnych o procesie rewitalizacji**,
- **inicjowaniu, umożliwianiu i wspieraniu działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół rewitalizacji**,
- **zapewnieniu udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących rewitalizacji**, w szczególności gminnego programu rewitalizacji,
- **wspieraniu inicjatyw zmierzających do zwiększania udziału interesariuszy w przygotowaniu i realizacji gminnego programu rewitalizacji**,
- **zapewnieniu w czasie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji możliwości wypowiedzenia się przez interesariuszy.**



[www.partycypacjaobywatelska.pl](http://www.partycypacjaobywatelska.pl)

# Komitet Rewitalizacji – najwyższa forma włączenia społecznego w proces rewitalizacji (1)

- Obowiązkowe powołanie KR w przypadku procesów rewitalizacji realizowanych w trybie u.o.r.
- Forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji (definicja i rola określona w art. 7 ust. 1 u.o.r.).
- Pełni funkcję opiniodawczo-doradczą wójta, burmistrza albo prezydenta miasta.
- Dopuszcza się powołanie osobnych Komitetów Rewitalizacji dla wyznaczonych podobszarów rewitalizacji.
- Zasady wyznaczania składu i działania Komitetu wyznacza rada gminy w drodze uchwały.
- Skład Komitetu – zarządzenie prezydenta, burmistrza albo wójta.
- Obsługę organizacyjną KR zapewnia wójt (zapewnienie środków gwarantujących funkcjonowanie KR i wykonywanie jego zadań).
- **Ustawowa zasada bezstronności prac KR** – w przypadku, gdy przedmiotem obrad Komitetu jest projekt dokumentu, za który odpowiedzialny jest wójt – osoba mu podległa nie bierze udziału w wypracowaniu stanowiska dot. tego projektu.



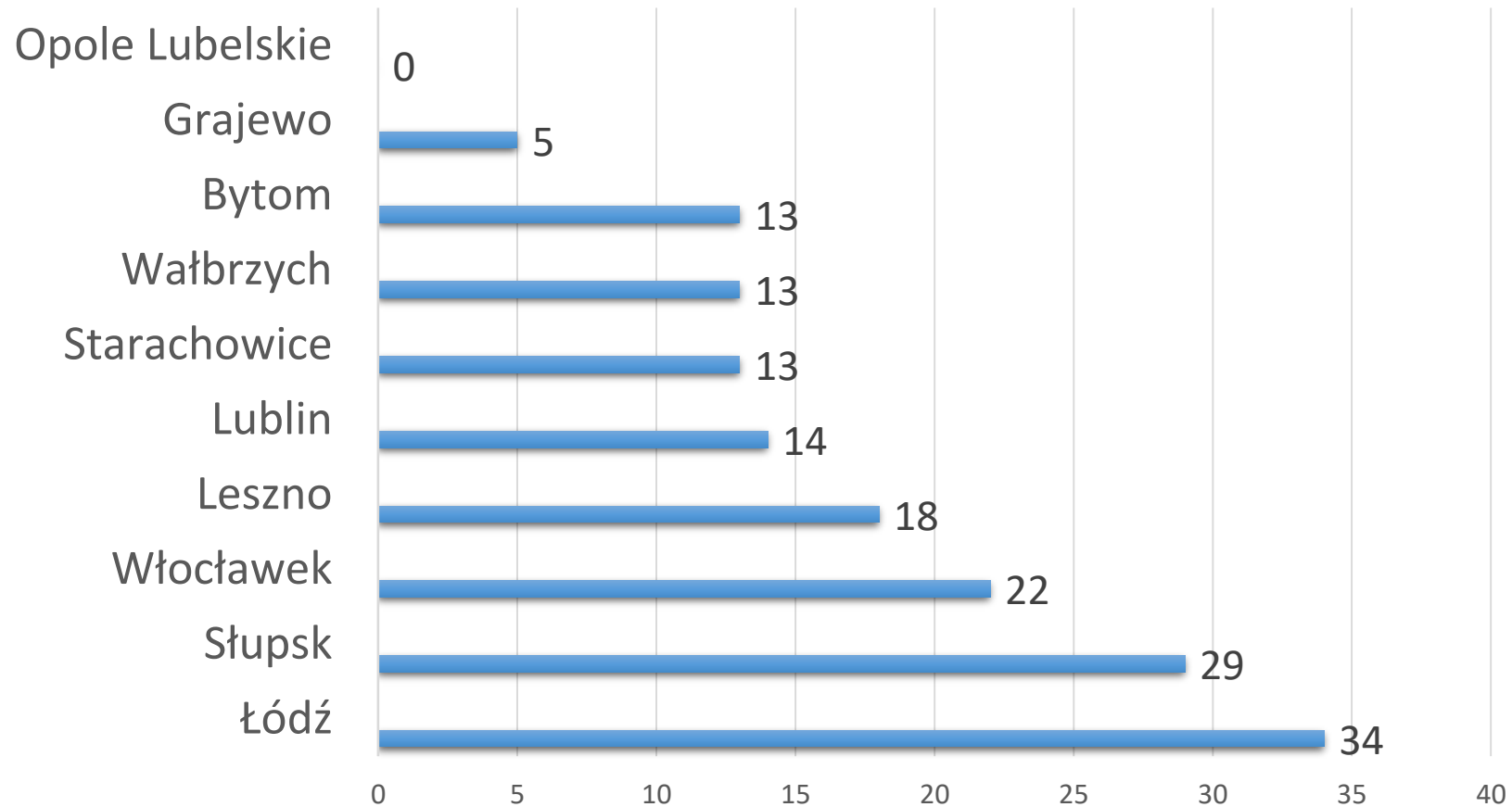
# Komitet Rewitalizacji – najwyższa forma włączenia społecznego w proces rewitalizacji (2)

W kompetencjach gminy pozostaje wybór momentu powołania KR (przyjęcia Uchwały dot. KR):

- przed uchwaleniem gminnego programu rewitalizacji (lub przed wyznaczeniem obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji)
- po uchwaleniu gminnego programu rewitalizacji – **w terminie maksymalnie trzymiesięcznym.**

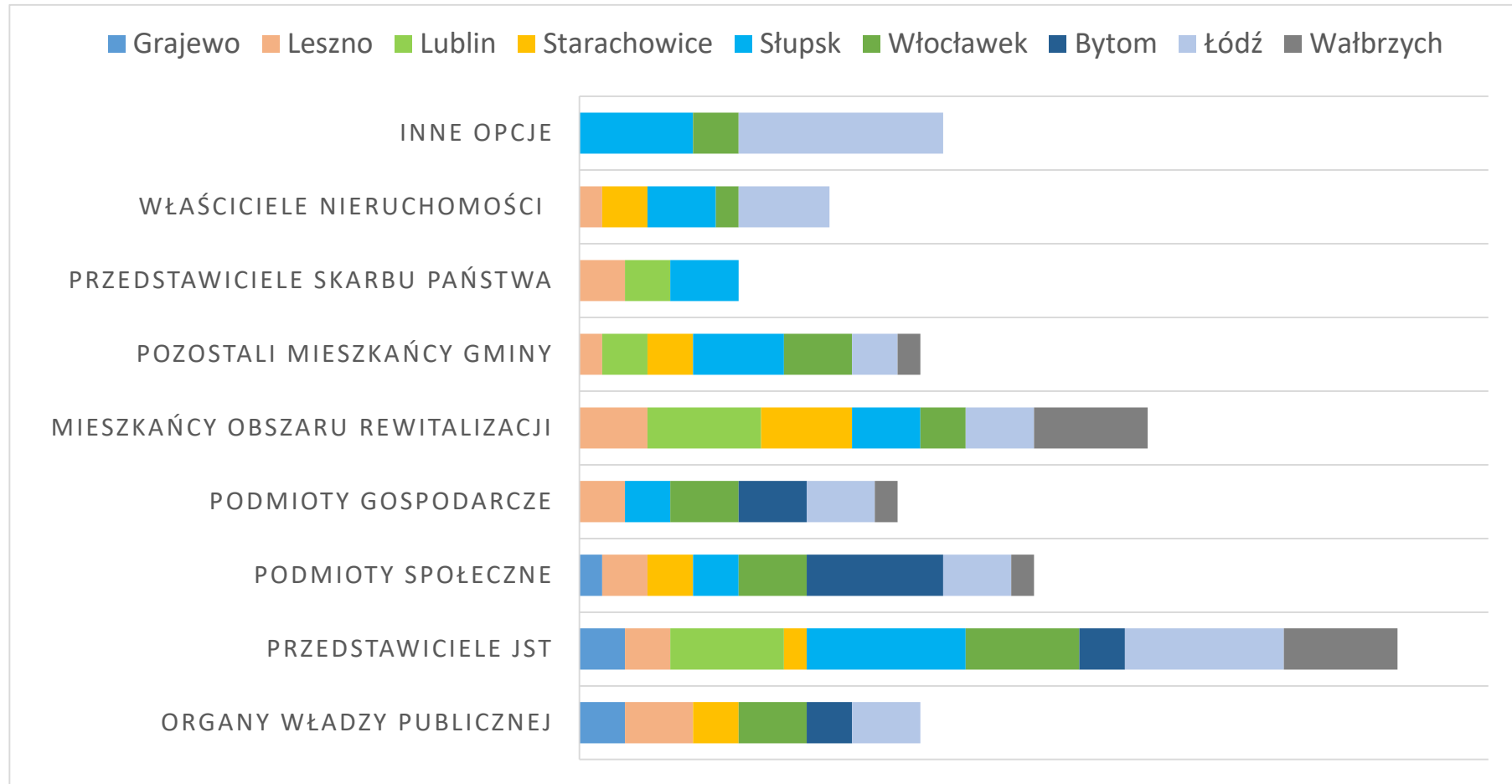
**Niewłocznie** po podjęciu przez radę gminy uchwały, wójt powołuje Komitet Rewitalizacji w drodze zarządzenia.

# Komitet Rewitalizacji – wyniki badania MFiPR (1)



Źródło: *Komitety Rewitalizacji w praktyce*, [http://obserwatorium.miasta.pl/wpcontent/uploads/2019/07/RAPORT\\_Komitety-Rewitalizacji.pdf](http://obserwatorium.miasta.pl/wpcontent/uploads/2019/07/RAPORT_Komitety-Rewitalizacji.pdf)

# Komitet Rewitalizacji – wyniki badania MFiPR (2)



Źródło: Komitety Rewitalizacji w praktyce, [http://obserwatorium.miasta.pl/wp-content/uploads/2019/07/RAPORT\\_Komitety-Rewitalizacji.pdf](http://obserwatorium.miasta.pl/wp-content/uploads/2019/07/RAPORT_Komitety-Rewitalizacji.pdf)

# Komitet Rewitalizacji – wyniki badania MFiPR (3)

## Wnioski z badania:

- brak szkoleń członków KR,
- brak wyposażenia w środki finansowe umożliwiające korzystanie ze specjalistycznych usług przez członków KR,
- brak komunikacji z opinią publiczną (protokoły z posiedzeń KR są rzadko publikowane i dostępne dla ogółu mieszkańców),
- brak zastosowania **zasady bezstronności** w działalności KR.
- Forum Komitetów Rewitalizacji na Fb,
- ogólnopolskie Spotkania Komitetów Rewitalizacji (w Łodzi, Włocławku).



# Komitet Rewitalizacji – dobre praktyki (1)

## SKŁAD KOMITETU REWITALIZACJI

ROZWIŃ WSZYSTKIE ▾ ZWIŃ WSZYSTKIE ▲
Członkowie Komitetu Rewitalizacji ▾

## PRACA KOMITETU REWITALIZACJI

ROZWIŃ WSZYSTKIE ▾ ZWIŃ WSZYSTKIE ▲
Najbliższe posiedzenia ▾
Protokoły posiedzeń Komitetu Rewitalizacji - II kadencja ▾
Protokoły posiedzeń Komitetu Rewitalizacji - I kadencja (2017 - 2020) ▾
Protokoły posiedzeń Komisji stałej ds. społecznych ▾
Protokoły posiedzeń Komisji stałej ds. obszaru zamieszkania ▾

## SKONTAKUJ SIĘ Z NAMI

ROZWIŃ WSZYSTKIE ▾ ZWIŃ WSZYSTKIE ▲
Kontakt z Biurem Rewitalizacji i Mieszkalnictwa ▾

## DOKUMENTY DO POBRANIA

-  Zarządzenie w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji II kadencji z dnia 30 grudnia 2021 (78 KB)  
Kliknij, aby otworzyć lub pobrać plik
-  Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania KR (6 MB)  
Uchwała nr XLIII/1339/21 z dnia 2. czerwca 2021 Rady Miejskiej w Łodzi



Pełne upublicznienie działalności KR w Łodzi.

<https://rewitalizacja.uml.lodz.pl/rewitalizacja/komitet-rewitalizacji/>



# Komitet Rewitalizacji – dobre praktyki (2)

## Funkcja opiniująca

- Projekty dokumentów strategicznych
- Projekty uchwał w sprawie SSR
- Projekty uchwał w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości na OR
- Projekty uchwał krajobrazowych
- Sprawozdania z monitoringu GPR

## Funkcja doradcza

- zatwierdzanie zmian w kierunkach realizacji GPR
- udział w warsztatach ds. wizji miasta
- w związku z planem stworzenia stanowiska menagera starówki
- w związku z planem ograniczenia godzin sprzedaży alkoholu na OR
- szukanie rozwiązań na ożywienie gospodarcze obszaru rewitalizacji

## Inicjatywy własne

- szczegółowa analiza problematyki wywłaszczeń, stanu technicznego budynków, wizerunku miasta, potrzeb finansowych,
- prowadzenie wizji lokalnej w podobozarach rewitalizacji,
- tworzenie nowych zadań systemowych do ujęcia w aktualizacji GPR
- wniosek do WKZ o przekazanie kompetencji do MKZ w zakresie obiektów położonych na OR
- Uproszczenie form konsultacji społecznych w przypadku mpzp dot. OR

# Komitet Rewitalizacji – dobre praktyki (3)

- Zarządzenie Nr 87/2018 Prezydenta Miasta Konina w sprawie powołania Zespołu ds. rewitalizacji – podział Zespołu na dwa podzespoły: **podzespół ds. wdrażania i monitoringu LPR, podzespół opiniodawczo-doradczy.**
- Uchwała XXXIX/1035/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28.12.2016 r. w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji w Łodzi – wyłonienie w ramach KR **stałych komisji:** ds. społecznych, ds. wizerunku centrum, ds. przedsiębiorczości, ds. obszaru zamieszkania – spójnych obszarowo z kierunkami działań określonych w GPR.



# Metody angażowania interesariuszy w proces rewitalizacji

Istnieje wiele różnych form, które mogą angażować mieszkańców w proces podejmowania decyzji na etapie wdrażania GPR. To m.in.:

- mobilne i stałe punkty konsultacyjne,
- działania w podwórkach – przestrzeniach półprywatnych,
- badania jakościowe, np. jakości życia mieszkańców,
- mikrogranty – pula środków, o której decydują sami mieszkańcy (jak budżet partycypacyjny),
- możliwość zgłoszenia własnych zadań przy wkładzie koncepcyjnym lub niematerialnym (inicjatywa lokalna),
- otwarte konkursy ofert na realizację zadań z zakresu rewitalizacji.



# Partycypacja społeczna w procesie rewitalizacji (3)

## Szkolenia Grupy Sterującej rewitalizacją w Suwałkach:

- powołana Zarządzeniem nr 9/2017 Prezydenta Miasta Suwałk w dn. 9 stycznia 2017 r. Zadaniem grupy sterującej jest czynne uczestniczenie w procesie tworzenia, realizacji i monitorowania programu rewitalizacji. W skład grupy sterującej zostali powołani przedstawiciele głównych komórek merytorycznych Urzędu Miejskiego w Suwałkach oraz jednostek organizacyjnych Miasta Suwałki oraz przedstawiciele partnerów społeczno-gospodarczych (Rady Miejskiej w Suwałkach, Suwalskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, Suwalskiej Rady Seniorów, Centrum Integracji Społecznej, Izby Przemysłowo-Gospodarczej w Suwałkach), organizacji pozarządowych: Towarzystwa Pomocy im. św. Brata Alberta, Podlaskiego Stowarzyszenia Terapeutów, Stowarzyszenia Aktywności Społeczno-Artystycznej „Nie po drodze”, Stowarzyszenia Jasne Życie, Stowarzyszenia Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Niewidomych i Słabowidzących CROSS oraz mieszkańcy Suwałk.
- 3 szkolenia z zakresu rewitalizacji dla członków grupy przed uruchomieniem opracowania LPR,
- w trakcie opracowania LPR spotkania z wykonawcą, w tym: zatwierdzenie granic obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, określenie potrzeb rewitalizacyjnych, warsztatowe opracowanie wizji i konsultacje regulaminu naboru przedsięwzięć rewitalizacyjnych do LPR,
- spotkania z podmiotami społecznymi dot. możliwości finansowania działań rewitalizacyjnych i zasad opracowania fiszki projektowej na potrzeby LPR – przed uruchomieniem naboru przedsięwzięć,
- pomoc przy opracowywaniu fiszek projektowych – dyżury koordynatorów rewitalizacji,
- efekt – 22 projekty partnerów społeczno-gospodarczych na 41 projektów podstawowych łącznie.

# Partycypacja społeczna w procesie rewitalizacji (4)

## Proces wdrożenia LPR w Suwałkach:

- coroczna Suwalska Majówka Społeczna z udziałem interesariuszy rewitalizacji,
- **coroczny otwarty konkurs ofert na wsparcie realizacji zadań publicznych na rzecz mieszkańców Suwałk w zakresie rewitalizacji** – wspieranie zintegrowanych i kompleksowych działań integracyjnych, międzypokoleniowych i aktywizujących wspomagających proces rewitalizacji, na obszarze objętym LPR na lata 2017-2023,
- włączenie dodatkowego wsparcia podmiotów społecznych z ramienia Centrum Wspierania Ekonomii Społecznej w Suwałkach,
- coroczne monitorowanie efektów z udziałem interesariuszy zewnętrznych.



# Mikrogranty (1)

**Mikrogranty stanowią narzędzie włączenia społecznego w realizację procesu rewitalizacji. Ich organizacja skupia się wokół trzech modeli:**

- otwarty konkurs ofert dla organizacji pozarządowych,
- regranting – wybór operatora w otwartym konkursie ofert, który jest odpowiedzialny za wyłonienie kolejnych podmiotów na podstawie ustalonego regulaminu,
- konkurs w ramach inicjatywy lokalnej na podstawie art. 19b ustawy o działalności pożytku publicznego.



# Mikrogranty (2)

Przy takiej formule podstawą dla ogłoszenia konkursu jest przeważnie program rewitalizacji, w którym wskazano przedsięwzięcia rewitalizacyjne do zrealizowano w niewielkiej skali lub program współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Konkursy są ogłaszane na niewielkie kwoty (np. 2-3 tys. zł), co umożliwia wsparcie większej liczby interesariuszy. O dofinansowanie mogą ubiegać się zarówno przedstawiciele trzeciego sektora, jak i grup nieformalnych.



# Mikrogranty – regranting w Bytomiu

W Bytomiu partner społeczny, którego wyłoniono w konkursie ofert, wraz ze środowiskiem lokalnym wypracował **Koncepcję wdrożenia mechanizmu regrantingowego dla organizacji pozarządowych**. Takie rozwiązanie umożliwiło dostosowanie wsparcia, udzielanego przy pomocy mikrograntów, do potrzeb mieszkańców.





# Mikrogranty – konkurs w Wałbrzychu (1)

- III edycje programu (ok. 60 tys. zł rocznie).
- W każdym z 6 podobszarów minimalna kwota przeznaczona na realizację inicjatywy lokalnej wyniosła 500 zł, natomiast maksymalna kwota - 3 000 zł.
- Dodatkowym wymogiem była konieczność opracowania i realizacji projektu z grupą co najmniej 10 mieszkańców z obszaru rewitalizacji w Wałbrzychu.
- Konkurs był promowany w lokalnej prasie, telewizji, na portalach społecznościowych oraz na stronach UM.



Źródło: Krajowe Centrum Wiedzy Rewitalizacji,  
<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/rewitalizacja/modelowe-dzialania-pilotazowe/finansowanie-rewitalizacji>

# Mikrogranty – konkurs w Wałbrzychu (2)

## Zrealizowane projekty:

- wspólne porządkowanie i zagospodarowanie przestrzeni w poszczególnych dzielnicach,
- zamalowywanie graffiti na kamienicach we wszystkich podobszarach rewitalizacji,
- zajęcia dla dzieci,
- warsztaty krawieckie i kulinarne dla mam z Sobięcina,
- przeprowadzenie survivalowych warsztatów oraz letniej czytelnicy w wałbrzyskim Śródmieściu dla dzieci,
- zajęcia w ramach akademii podwórkowej dla seniorów,
- warsztaty wikliniarskie.



Źródło: Krajowe Centrum Wiedzy Rewitalizacji,  
<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/rewitalizacja/modelowe-dzialania-pilotazowe/finansowanie-rewitalizacji/>

# Kawiarenki obywatelskie

Ideą powstawania kawiarenek jest inicjatywa oddolna mająca na celu zmniejszenie dystansu pomiędzy pracownikami samorządowymi a mieszkańcami.

Jest to forma prowadzenia konsultacji społecznych, jednak w przeciwieństwie do ich oficjalnej formy, kawiarenki mają na celu zachęcenie do prowadzenia swobodnego dialogu i wypowiedzi przy kawie.

Kawiarenki, które powstają na obszarach rewitalizacji stały się odpowiedzią i rozwiązaniem dla niskiego poziomu aktywności lokalnej.





# Kawiarenka obywatelska we Włocławku (1)

Zdiagnozowane problemy: niewielka aktywność mieszkańców, niskie zainteresowanie podejmowaniem działań przez podmioty społeczne.

Śródmieście Cafe rozpoczęło swoją działalność wraz z rozpoczęciem procesu rewitalizacji w mieście. Inicjatywę utworzenia kawiarni przejął samorząd, który wyremontował, wyposażył i udostępnił lokal kawiarni.



Włocławek.info.pl

<https://www.wloclawek.info.pl/>

# Kawiarenka obywatelska we Włocławku (2)

Celem w pierwszym okresie działalności było nawiązanie międzysąsiedzkiej komunikacji, a potem działania animacyjne: kursy haftu i szydełkowania, zajęcia artystyczne, wystawy malarskie, promocja wolontariatu, dyżury władz miasta, pracowników MOPS, PUP, Urzędu Skarbowego.

Obecnie za działalność kawiarenki odpowiedzialny jest operator.



<https://www.facebook.com/SrodmiścieCafe/>

# Miejsca Aktywności Lokalnej

MAL-e mają wspierać realizację pomysłów mieszkańców. Ich program oraz charakter jest określany przez mieszkańców, co ma sprzyjać nawiązywaniu i zacieśnianiu sąsiedzkich relacji oraz aktywnemu spędzaniu czasu wolnego w bliskim otoczeniu. Mieszkańcy pełnią rolę zarówno uczestników organizowanych zajęć, jak i ich organizatorów.

**Kiedy powstają MAL-e?** W sytuacji niskiego poziomu kapitału społecznego, braku współpracy pomiędzy mieszkańcami, braku liderów społecznych i grup nieformalnych, niskiej aktywności społecznej.



# Miejsca Aktywności Lokalnej – Stalowa Wola

- ❖ W Stalowej Woli powstały dwa miejsca aktywności – na dwóch osiedlach – podobszarach rewitalizacji – os. Rozwadów i os. Fabryczne.
- ❖ MAL-e zostały stworzone wspólnie z mieszkańcami. Zatrudniony personel zebrał grupę mieszkańców, wyszukał z nimi lokal, opracował koncepcję jego funkcjonowania oraz zorganizował jego przestrzeń. Dzięki temu i działaniom animacyjnym zostały wypracowane relacje społeczne, dzięki którym społeczność lokalna jest lepiej zorganizowana przy rozwiązywaniu problemów OR.
- ❖ Operator MAL jest jednocześnie operatorem funduszu mikrograntów, dzięki czemu mieszkańcy miasta mają realną możliwość udziału w procesie rewitalizacji i wdrażania swoich pomysłów.



# Lokalne Biuro Rewitalizacji - Wrocław

- ❖ W ramach kontynuacji procesów rewitalizacji we Wrocławiu nowym, wyznaczonym obszarem zostało Przedmieście Oławskie. Za koordynowanie toczących się procesów odpowiedzialny był operator - Wrocławska Rewitalizacja.
- ❖ Jednym z istotnym działań zainicjowanych przez spółkę było utworzenie Lokalnego Biura Rewitalizacji. Biuro powstało na obszarze rewitalizacji i jego podstawową rolę stanowiło bycie „bliżej mieszkańców” wyznaczonego obszaru.
- ❖ Z uwagi na głośno podnoszone przez mieszkańców problemy związane m.in. z problemami w dostępie do informacji oraz z bieżącym kontaktem w sprawach planowanych działań, powstało Lokalne Biuro będące odpowiedzią na zgłaszane, istotne problemy.





# Menadżer Kwartału - Wrocław

- ❖ W Lokalnym Biurze Rewitalizacji swoją siedzibę miał również Menadżer Kwartału.
- ❖ Rolą Menadżera był bieżący kontakt z mieszkańcami, informowanie ich o postępach w pracach, udzielanie odpowiedzi na wszelkie wątpliwości mieszkańców oraz pomoc w kontaktach z przedstawicielami jednostek miejskich w celu załatwienia różnych spraw administracyjnych.



# Przed·pokój H13 - Wrocław

Idea, jaka przyświecała powstaniu Przed·pokoju H13 było stworzenie miejsca dla organizacji pozarządowych umożliwiającego prowadzenie zajęć, warsztatów, spędzanie czasu wolnego dedykowanych mieszkańcom obszaru rewitalizacji.

Lokal znajduje się w XIX-wiecznej kamienicy. Został wyremontowany i wyposażony ze środków własnych Gminy Wrocław, zaś pomysłodawcą całego założenia był ówczesny operator procesu rewitalizacji – spółka miejska Wrocławska Rewitalizacja.

Lokalizacja Przed·pokoju H13 nie jest przypadkowa, ponieważ piętro niżej, w suterenie, znajdowało się Lokalne Biuro Rewitalizacji oraz siedziba Menadżera Kwartału.

PRZED  
POKÓJ . H  
13



<http://h13.pl/galeria/>

# Dotacje w Specjalnej Strefie Rewitalizacji (1)

Dotacje, które można uzyskać w ustanowionej Specjalnej Strefie Rewitalizacji stanowią narzędzie włączenia wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych w realizację procesu rewitalizacji.

Zgodnie z zapisami art. 35 ustawy o rewitalizacji w uchwale o ustanowieniu SSR można przewidzieć, że dotacje dla właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości położonych w granicach Strefy służą realizacji podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych GPR.

Dla nieruchomości znajdujących się na obszarze SSR właściciele i użytkownicy wieczystości mogą pozyskać dotację nieprzekraczającą 50% nakładów koniecznych do poniesienia na:

- roboty budowlane polegające na remoncie lub przebudowie,
- prace konserwatorskie i restauratorskie w nieruchomościach nie wpisanych do rejestru zabytków.



# Dotacje w SSR – przykład włączenia spółdzielni mieszkaniowej w proces rewitalizacji Polkowic (1)

## **Program odnowy elewacji i dociepleń 115 budynków wielorodzinnych w gminie Polkowice na lata 2018-2025:**

- a) prace remontowe elewacji budynków realizowane w ramach SSR lub w ramach porozumienia Gminy Polkowice ze Spółdzielnią Mieszkaniową „Cuprum”,
- b) prace termoizolacyjne budynków realizowane w ramach „Programu działań na rzecz poszanowania energii cieplnej w gminie Polkowice”.

# Dotacje w SSR – przykład włączenia spółdzielni mieszkaniowej w proces rewitalizacji Polkowic (2)

Finansowanie prac remontowych elewacji budynków na terenie SSR:

- a) 50% kosztów - gmina Polkowice w formie dotacji na podstawie u.o.r.,
- b) 50% kosztów - właściciel budynku, który dodatkowo ponosi koszty opracowania dokumentacji budowlanej.

3. Koszty prac remontowych elewacji budynków, które nie znajdują się na obszarze SSR są finansowane przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Cuprum” w wysokości 100%.

4. Szacowany koszt całkowity prac:

- a) około 22 mln zł dla prac termoizolacyjnych,
- b) około 7,5 mln zł dla prac remontowych elewacji.

5. Szacowany koszt prac:

- a) 24,2 mln zł dla prac termoizolacyjnych, w tym wsparcie gminy 19,3 mln zł,
- b) 7,5 mln zł dla prac remontowych elewacji, w tym wsparcie gminy 3 mln zł.



# Dotacje w Specjalnej Strefie Rewitalizacji (2)

	Wartość przekazanych dotacji w zł	Wartość zrealizowanych prac ogółem w zł
Włocławek - edycja 2019	839 063,80 zł	1 821 375,14 zł
Włocławek - edycja 2020	1 431 310,78 zł	3 855 170,83 zł
Włocławek - edycja 2021	1 371 615,44 zł	3 201 847,60 zł
Płock - edycja 2018	216 344,56 zł	627 490,79 zł
Płock - edycja 2019	733 379,12 zł	2 155 049,08 zł
Płock - edycja 2020	478 693,49 zł	1 374 500,54 zł
Płock - edycja 2021	309 765,31 zł	1 195 784,64 zł
Kalisz - edycja 2019	1 873 327,53 zł	3 198 907,70 zł
Kalisz - edycja 2020	559 024,00 zł	1 599 133,89 zł
Kalisz - edycja 2021	913 510,61 zł	2 572 301,66 zł
Ośno Lubuskie - edycja 2019	159 423,94 zł	159 423,94 zł
Łódź - edycja 2018	2 000 000,00 zł	5 334 491,10 zł
Łódź - edycja 2019	1 710 000,00 zł	3 863 539,35 zł
Łódź - edycja 2020	2 000 000,00 zł	5 105 679,20 zł
Łódź - edycja 2021	2 768 400,00 zł	5 028 551,03 zł
Polkowice - edycja 2019	242 575,09 zł	485 150,18 zł
Polkowice - edycja 2020	299 020,75 zł	598 041,50 zł
Polkowice - edycja 2021	366 152,22 zł	732 304,44 zł
Razem	18 271 606,64 zł	42 908 742,61 zł

# Część 4. Lokalny fundusz rewitalizacji



# Koncepcja lokalnego funduszu rewitalizacji (1)

Obok przedsięwzięć rewitalizacyjnych obszary rewitalizacji są obszarem realizacji zadań własnych z poziomu innych polityk publicznych, m.in.:

- Polityka społeczna (polityka rozwiązywania problemów społecznych, przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy, równości szans, włączania społecznego, senioralna)
- Polityka gospodarcza,
- Polityka oświatowa,
- Polityka podatkowa,
- Polityka mieszkaniowa,
- Polityka społeczeństwa obywatelskiego,
- Polityka mobilności,
- Polityka ochrony środowiska,
- Polityka rozwoju kultury/ Polityka ochrony dziedzictwa kulturowego,
- (...)





# Koncepcja lokalnego funduszu rewitalizacji (2)

Nieformalna nazwa zbioru narzędzi wspierających niepublicznych partnerów angażujących się w działania rewitalizacyjne o charakterze infrastrukturalnym.

Celem lokalnych funduszy rewitalizacji jest maksymalizacja efektu włączenia sektora prywatnego i społecznego do procesu rewitalizacji.

## Przykład Żyrardowa:

- Analiza funkcjonujących instrumentów wsparcia (lokalna legislacja i regulacje) pod kątem funkcjonalności i możliwości wykorzystania w procesie rewitalizacji;
- Korekta istniejących instrumentów wsparcia;
- Zaprogramowanie nowych instrumentów.



# Koncepcja lokalnego funduszu rewitalizacji – Żyrardów (1)

- ❖ Uchwała Nr XXIX/222/08 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 30 października 2008 r. w sprawie zasad i trybu udzielania **dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku** wpisanym do rejestru zabytków na terenie Miasta Żyrardowa,
- ❖ Uchwała Nr XIX/123/16 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację **zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej**,
- ❖ Uchwała Nr XLIX/356/17 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania **dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła** w ramach ograniczania niskiej emisji na terenie Miasta Żyrardowa.

Źródło: Lokalny fundusz rewitalizacji na przykładzie Żyrardowa, MFiPR/IRMiR, 2019 r., s. 31



# Koncepcja lokalnego funduszu rewitalizacji – Żyrardów (2)

**Nowy instrument** – dotacje na remonty nieruchomości prywatnych w SSR .

- ❖ Odpowiedź na wysoki odsetek własności prywatnej na obszarze rewitalizacji miasta, powstałej przed 1939 r.
- ❖ Przyznawane na remont nieruchomości prywatnej:
  - **niewpisanej** do gminnej ewidencji zabytków oraz rejestru zabytków - w zakresie dofinansowania prac remontowych oraz przebudowy - w wysokości do 50% nakładów koniecznych,
  - **wpisanej** do gminnej ewidencji zabytków (z wyłączeniem obiektów rejestrowych) – w zakresie dofinansowania prac remontowych oraz przebudowy, a także prac konserwatorskich i prac restauratorskich w rozumieniu art.3 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – w wysokości do 50% nakładów koniecznych,

Źródło: Lokalny fundusz rewitalizacji na przykładzie Żyrardowa, MFiPR/IRMiR, 2019 r.

# Koncepcja lokalnego funduszu rewitalizacji – Żyrardów (3)

Dotacje konserwatorskie do remontów zabytków ujętych w rejestrze zabytków:

- ❖ dla obiektów stanowiących **własność prywatną**, wpisanych do wojewódzkiego rejestru zabytków, udzielane w ramach mechanizmu dotacji na **prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane** – w trybie przewidzianym w art. 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- ❖ w wysokości do **50% nakładów koniecznych**,
- ❖ **możliwe dofinansowanie do 100%** nakładów koniecznych, jeżeli zabytek posiada wyjątkową wartość historyczną, artystyczną lub naukową.
- ❖ Kryteria oceny:
  - historyczna, artystyczna lub naukowa wartość obiektu,
  - **lokalizacja obiektu** na terenie historycznego układu urbanistyczno-architektonicznego „Żyrardów – XIX-wieczna Osada Fabryczna” stanowiącego **obszar rewitalizacji**,
  - stan techniczny.

Źródło: Lokalny fundusz rewitalizacji na przykładzie Żyrardowa, MFiPR/IRMiR, 2019 r.

# Koncepcja lokalnego funduszu rewitalizacji – Żyrardów (4)

Dotacje na wymianę źródeł ciepła w trybie ustawy Prawo ochrony środowiska:

- ❖ **wzmacniają efekt** uzyskany poprzez dotacje do remontów w SSR oraz dotacji konserwatorskich – w wymienionych dotacjach **brak możliwości finansowania** budowy przyłącza do sieci c.o., budowy instalacji c.o., oraz instalacji c.c.w.,
- ❖ dofinansowanie wymiany pieców na paliwa stałe **na piece zasilane** gazem lub olejem opałowym – do 50%,
- ❖ możliwe premiowanie budynków z obszaru rewitalizacji, pod warunkiem rozbudowania miejskiej sieci gazowej.

Źródło: Lokalny fundusz rewitalizacji na przykładzie Żyrardowa, MFiPR/IRMiR, 2019 r.



# Koncepcja lokalnego funduszu rewitalizacji – Żyrardów (5)

Inicjatywa lokalna w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:

- ❖ finansowe wsparcie dla realizacji **oddolnych inicjatyw** mieszkańców, w tym grup nieformalnych, jej celem jest zachęcanie mieszkańców do angażowania w sprawy lokalne, tj.:
  - poprawa estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznej,
  - podejmowanie działań na rzecz wspólnoty,
  - budowę lokalnej i sąsiedzkiej integracji,
- ❖ istniejąca uchwała wspierała przede wszystkim zadania o charakterze infrastrukturalnym, bez wskazania preferencji dla lokalizacji ani priorytetowego charakteru działań,
- ❖ w celu wykorzystania potencjału narzędzia w ramach lokalnego funduszu rewitalizacji za priorytetowe należało uznać działania na obszarze rewitalizacji oraz integrowanie kierunków inicjatywy z celami odnowy obszaru.

Źródło: Lokalny fundusz rewitalizacji na przykładzie Żyrardowa, MFiPR/IRMiR, 2019 r.



# Koncepcja lokalnego funduszu rewitalizacji – Żyrardów (6)

Inicjatywa lokalna w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:

- ❖ szeroki katalog zadań publicznych daje możliwość wykorzystania **narzędzia do uzupełnienia** prowadzonego procesu rewitalizacji:
  - w sferze społecznej - działania służące poprawie spójności społecznej na obszarze rewitalizacji,
  - przestrzennej – np. w ramach zadań dotyczących poprawy stanu zagospodarowania podwórek,
  - technicznej – w ramach zadań związanych z poprawą stanu technicznego miejskiej infrastruktury,
  - środowiskowej - w ramach zadań związanych poprawą jakości terenów zielonych,
- ❖ wprowadzono cele społeczne do realizacji w ramach inicjatywy lokalnej,
- ❖ we wniosku złożonym w ramach inicjatywy lokalnej ocenie podlega m.in.:
  - spójność z celami polityki rewitalizacyjnej (zgodność z celami, kierunkami i przedsięwzięciami GPR),
  - **lokalizacja zadania (premiowane projekty realizowane na obszarze rewitalizacji),**
  - komplementarność problemowa zadania, wynikająca ze specyfiki polityki rewitalizacyjnej.

Źródło: Lokalny fundusz rewitalizacji na przykładzie Żyrardowa, MFiPR/IRMiR, 2019 r.



# Koncepcja lokalnego funduszu rewitalizacji – Żyrardów (7)

Wsparcie realizacji zadań publicznych przy współpracy z organizacjami pozarządowymi, wybranymi w otwartych konkursach ofert – w trybie art. 11 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

- ❖ Premiowanie zadań publicznych realizowanych na obszarze rewitalizacji/z udziałem mieszkańców obszaru rewitalizacji w następujących zakresach:
  - profilaktyka uzależnień i pomocy osobom uzależnionym od alkoholu i środków psychoaktywnych i ich rodzinom,
  - propagowanie wśród mieszkańców, w tym dzieci i młodzieży, aktywnych form spędzania wolnego czasu, poprzez poprawę sprawności fizycznej, rozwijanie zainteresowań i talentów, rozwój umiejętności interpersonalnych,
  - przeciwdziałanie przemocy w rodzinie,
  - zajęcia opiekuńczo-wychowawcze na rzecz dzieci w formie świetlicy,
  - organizacja czasu wolnego w formie stacjonarnej dla dzieci i młodzieży z terenu Żyrardowa w okresie ferii zimowych i letnich

Źródło: Lokalny fundusz rewitalizacji na przykładzie Żyrardowa, MFiPR/IRMiR, 2019 r.



# Koncepcja lokalnego funduszu rewitalizacji - podsumowanie

## ❖ Sfera społeczna:

- wsparcie realizacji zadań publicznych przy współpracy z organizacjami pozarządowymi, wybieranymi w otwartych konkursach ofert – w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- Inicjatywa lokalna w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

## ❖ Sfera techniczna:

- Wsparcie procesów remontowych nieruchomości prywatnych w ramach dotacji w SSR,
- Wsparcie procesów remontowych zabytkowych nieruchomości prywatnych w ramach dotacji konserwatorskich,

## ❖ Sfera przestrzenna:

- Inicjatywa lokalna w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

## ❖ Sfera środowiskowa:

- Wsparcie wymiany źródeł ciepła na paliwa stałe na ekologiczne.



# Część 5. Dyskusja



# Dziękuję za uwagę!

---

Katarzyna Spadło, Centrum Doradztwa Rewitalizacyjnego IRMiR  
[kspadlo@irmir.pl](mailto:kspadlo@irmir.pl)