# Protokół z posiedzenia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznegow Województwie Małopolskim w dniu 21 kwietnia 2022 roku

Trzydzieste siódme posiedzenie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego (WRDS) w Województwie Małopolskim odbyło się w dniu **21 kwietnia 2022 roku, o godz. 13.00** w trybie wideokonferencji
w związku z pandemią koronawirusa.

Posiedzenie prowadził Pan Jerzy Smoła, Członek Zarządu NSZZ „Solidarność” Region Małopolski
i Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim
w zastępstwie Pana Łukasza Kmity, Wojewody Małopolskiego i Przewodniczącego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim.

W posiedzeniu udział wzięło 17 Członków Rady: Jerzy Smoła, Piotr Litwiński, Tomasz Ziaja, Adam Lach, Grażyna Gaj, Marcin Banasik, Marek Piwowarczyk, Tadeusz Szewczyk, Monika Miniur, Roman Ciepiela, Janusz Kowalski, Tomasz Zaborowski, Izabela Ciemięga, Jacek Kowalczyk, Ryszard Pagacz, Konrad Hernik oraz Grzegorz Gubała.

Spotkanie przebiegło zgodnie z poniższym porządkiem obrad:

## Otwarcie spotkania

Wiceprzewodniczący WRDS w Województwie Małopolskim przywitał Członków Rady oraz Gości:

Pana Przemysława Pruszyńskiego, eksperta i doradcę podatkowego Konfederacji Lewiatan;

Pana Mateusza Najsztuba, Eksperta Departamentu Polityki Makroekonomicznej Ministerstwa Finansów oraz

Panią Iwonę Molęndę-Decynę, Naczelniczkę Wydziału w Departamencie Podatków Dochodowych Ministerstwa Finansów.

Pan Jerzy Smoła zaproponował zmianę programu posiedzenia – dopisanie punktu o użytkowaniu wieczystym (co było przedmiotem uzgodnień na posiedzeniu Prezydium WRDS). Następnie przedstawił program posiedzenia plenarnego WRDS w WM. Zarówno dodanie punktu o użytkowaniu wieczystym, jak i porządek posiedzenia zostały zaakceptowane przez wszystkich Członków WRDS
w WM.

**Stanowisko** **Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim z dnia
21 kwietnia 2022 roku w sprawie tematów dotyczących ratowania branży transportu drogowego**

Pan Piotr Litwiński, Członek WRDS w Województwie Małopolskim, Pracodawcy RP przywitał Pana Wicemarszałka Województwa Małopolskiego Łukasza Smółkę, Pana Tomasza Ziaję oraz Pana Dyrektora Andrzeja Bogdanowicza. Zaznczył, że przedstawi temat, natomiast o dodatkowe uwagi będzie prosił Pana Tomasza Ziaję oraz Pana Dyrektora Andrzeja Bogdanowicza.

Pan Piotr Litwiński powiedział, że polski transport od początku 2022 roku, znalazł się w sytuacji kryzysu ekonomicznego, a obecnie również kadrowego, spowodowanego odpływem kierowców - obywateli Ukrainy oraz Białorusi w związku z agresją Rosji na Ukrainę. Ponadto kryzys ten pogłębił Polski Ład i wprowadzenie zasad wynagradzania kierowców zgodnie z pakietem mobilności, co spowodowało wzrost kosztów osobowych o 30 procent. Dodatkowo kryzys ekonomiczny pogłębia sięgająca już prawie 10 procent inflacja, a także słabnący kurs złotego, co przekłada się na wzrost ceny paliwa. Podkreślił, że paliwo w kosztach przewoźnika stanowiło prawie 35 procent kosztów ogólnych, a obecnie już ponad 40 procent. Zwrócił również po raz kolejny uwagę na znaczącą liczbę kierowców pochodzenia ukraińskiego i białoruskiego w polskim transporcie, która opuściła Polskę w związku
z wojną w Ukrainie.

Zaapelował o wsparcie branży transportowej w trybie pilnym, pozwalające ograniczyć skutki kryzysu ekonomicznego i kadrowego, poprzez następujące rozwiązania:

1. wprowadzenie przepisów umożliwiających zwrot, przewoźnikom drogowym, kwoty opłaty paliwowej, zawartej w cenie paliwa zakupionego przez firmy na potrzeby działalności transportowej. Obecnie wynosi ona 33 grosze netto na 1 litr paliwa;
2. wprowadzenie przepisów umożliwiających czasowe zawieszenie części składek odprowadzanych do ZUS (np. do końca 2022 roku), w związku z drastycznym wzrostem kosztów zatrudniania kierowców, po zmianie ich zasad wynagradzania;
3. wprowadzenie okresu przejściowego dla firm transportowych w rozliczeniu z ZUS (np. do końca bieżącego roku podatkowego), umożliwiającego korektę błędów i uregulowanie ewentualnych zaległości, bez nakładania kar i naliczania odsetek;

Pan Piotr Litwiński zauważył, że wzrost wynagrodzeń dla kierowców na poziomie 30 procent netto spowodował poważny kryzys w firmach transportowych, a ponadto wprowadzone zmiany podatkowe mogą powodować nieprawidłowości w naliczaniu podstawy oskładkowania i wysokości samych składek.

1. wprowadzenie jednolitego wskaźnika kosztu diety zagranicznej jako podstawy do wyliczenia kwoty obniżającej podstawę oskładkowania ZUS i podatku dochodowego;
2. zbudowanie systemu finansowania szkoleń kierowców, celem zdobywania uprawień do wykonywania zawodu;
3. pilnego przeprowadzenia waloryzacji opłat za badania techniczne pojazdów, celem zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, a także ochronieniu przedsiębiorstw przed upadłością;

W opinii Pana Piotra Litwińskiego przepisy regulujące waloryzację opłat za badania techniczne pojazdu przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą, w zakresie stacji kontroli pojazdów, wykonującej badania techniczne w procesie dopuszczania do ruchu drogowego oraz okresowe badania techniczne są nieadekwatne do obecnej sytuacji ekonomicznej.

1. wypracowanie programu wsparcia dotyczącego pojazdów niskoemisyjnych – aspekt bieżący poprzez obniżenie kosztów działalności firm, które zakupiły ekologiczne środki transportu- zdaniem Pana Piotra Litwińskiego koszty użytkowania tych samochodów w chwili obecnej są tak wysokie, iż uniemożliwiają ich wykorzystywanie-, a także aspekt długofalowy poprzez budowanie programu wsparcia firm, w celu zakupu pojazdów niskoemisyjnych, przez dotację celową, zwrot części kosztów zakupu.

W podsumowaniu Pan Piotr Litwiński wyraził obawy, iż w obecnych realiach ekonomicznych polskie firmy transportowe są zupełnie niekonkurencyjne wobec firm z innych krajów, a także wątpliwości co do celowości i zasadności płacenia opłaty paliwowej przez branżę transportową. Podkreślił również na przestrzeni kilkudziesięciu lat znacznie zmniejszyła się liczba chętnych kandydujących do szkół zawodowych przygotowujących do zawodu kierowcy, nawet w prestiżowych placówkach. Porównał również jak wygórowane i kosztowne są badania techniczne pojazdów, w relacji do badań technicznych wózków widłowych.

Pan Andrzej Bogdanowicz, Dyrektor Generalny Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Transportu Drogowego powiedział, że kluczową kwestią dla przedsiębiorców jest obniżenie kosztów działalności zarówno w obszarze osobowym, jak i rzeczowym, a także braki kadrowe. Zwrócił uwagę na dwa problemy, których nie poruszył Pan Piotr Litwiński, a są one bardzo istotne i mają miejsce w obecnej chwili, czyli reforma szkolnictwa dla kierowców zawodowych w zakresie otrzymywania uprawnień do zawodu, a także sankcje nałożone na Rosję i Białoruś.

Reforma szkolnictwa dla kierowców zawodowych w zakresie otrzymywania uprawnień do zawodu wprowadziła obowiązek sukcesywnego okresowego szkolenia co 5 lat dla osób już wykonujących zawód, a także kwalifikacji wstępnej i egzaminu dla osób wchodzących na ten rynek pracy. W tym celu należy uzyskać w starostowie profil kierowcy zawodowego – obowiązek ten istnieje od 6 kwietnia br. jednakże technicznie nie ma takich możliwości. Bez tego nie będzie można odnowić lub zdobyć uprawnień kierowcy zawodowego, co będzie skutkowało faktycznym brakiem kadry.

Pan Andrzej Bogdanowicz poprosił o wsparcie Rady celem przyspieszenia zmiany prawnej i systemowej. Zwrócił również uwagę na problem sankcji nałożonych na Rosję i Białoruś, które uniemożliwiają firmom przejazdy w tym kierunku. Także w tym przypadku poprosił WRDS w WM o wsparcie dla firm, które znalazły się w tym patowym położeniu.

Pan Roman Ciepiela, Prezydent Miasta Tarnowa powiedział, że chciałby zwrócić na elementy dotyczące samorządu terytorialnego. Firmy transportowe samorządu terytorialnego zatrudniają w jego ocenie kilkadziesiąt tysięcy kierowców i je również dotykają skutki inflacji. Poprosił o dodanie do stanowiska, aby zwrot opłaty paliwowej dotyczył również publicznego transportu zbiorowego w komunikacji miejskiej lub publicznej.

Wyraził również obawy co do zawieszenia części składek płaconych do ZUS, pierwsza wątpliwość to kto ureguluje później „odwieszone” składki, a także jak będzie wyglądać sytuacja pracownika, który przejdzie na emeryturę w stanie zawieszenia składek. W pozostałych kwestiach nie zgłaszał uwag.

Pan Jerzy Smoła wyraził aprobatę dla zgłaszanych wątpliwości przez PanaCiepielę, w zakresie przyjścia na emeryturę pracownika w stanie zawieszenia składek. Wraził opinię, że będzie to wysoce prawdopodobne szkodliwe dla takiego pracownika. Również zgłosił akceptację dla pomysłu dodania kwestii aby zwrot opłaty paliwowej dotyczył również publicznego transportu zbiorowego w komunikacji miejskiej lub publicznej.

Pani Grażyna Gaj, Wiceprzewodnicząca WRDS w Województwie Małopolskim, Przewodnicząca Forum Związków Zawodowych Województwa Małopolskiego wyraziła dezaprobatę dla przewlekłości działania w zakresie podpisywania przegłosowanych stanowisk WRDS. Poprosiła aby zarówno obecne stanowisko, jeśli zostanie przegłosowane, jak i poprzednie stanowisko z lutego br. dotyczące służby zdrowia zostało niezwłocznie podpisane.

Pan Tomasz Ziaja, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców poprosił o dopisanie do stanowiska, aby nie tylko opłata paliwowa była zwracana, ale również akcyza.

Pan Piotr Litwiński zwrócił uwagę na jeszcze jeden problem, obniżono VAT dla przeciętnego „zjadacza chleba”, natomiast spowodowało to, że polscy przedsiębiorcy transportowi są mniej konkurencyjni wobec swoich zagranicznych konkurentów. VAT jest zwracany przedsiębiorcom, więc istotna jest tylko cena netto. W opinii Pana Piotra Litwińskiego przez obniżkę VAT-u Polacy są zmuszeni do tankowania za granicą, gdyż jest to bardziej opłacalne.

Pan Tadeusz Szewczyk, Związek Rzemiosła Polskiego dopytał czy poddane głosowaniu będzie stanowisko przedstawione przez Piotra Litwińskiego uzupełnione o propozycje Pana Andrzeja Bogdanowicza, Pana Romana Ciepieli oraz Pana Tomasza Ziaję. Uzyskał odpowiedź twierdzącą od Pana Przewodniczącego Jerzego Smoły.

Pan Konrad Hernik, Wiceprzewodniczący WRDS w WM, Pracodawcy RP wrócił do opinii wyrażonej przez Panią Grażynę Gaj na temat opieszałości w podpisywaniu stanowisk przyjętych przez WRDS. Zapytał czy istnieje termin w jakim Pan Wojewoda jest zobowiązany do podpisania takich stanowisk, jaka jest dalsza droga przebiegu stanowiska oraz poprosił, aby reprezentujący Pana wojewodę Pan Wicewojewoda Ryszard Pagacz wypowiedział się w tej sprawie.

Pan Ryszard Pagacz, II Wicewojewoda Małopolski podkreślił iż sytuacja wynika z szeregu obowiązków Pana Wojewody. Zobowiązał się jednocześnie do poproszenia o niezwłoczne podpisanie stanowisk przyjętych na poprzednim posiedzeniu WRDS.

Projekt stanowiska został poddany pod głosowanie: ZA – 15, PRZECIW – 0, WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
– 2. Stanowisko zostało przyjęte przez Członków Rady (załącznik nr 1 do Protokołu).

**Stanowisko** **Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim z dnia
21 kwietnia 2022 roku w sprawie użytkowania wieczystego**

Pan Marcin Banasik, Wiceprezes Małopolskiego Związku Pracodawców Lewiatan na wstępie powiedział, że użytkowanie wieczyste należy uznać za relikt minionej epoki PRL i powinien on ulec zmianie w polskim porządku prawnym, gdyż jest niezrozumiały zarówno dla podmiotów krajowych, jak i przede wszystkim dla inwestorów zagranicznych. Dodał, że ta ułomna forma własności jest kompletnie nieprzystająca do współczesnych realiów, a wśród wad wymienić można brak możliwości pełnego władztwa nad nieruchomością czy czasowy charakter, co zniechęca do lokowania kapitału zagranicznych inwestorów, zwłaszcza w kontekście inwestycji wieloletnich, a te jak wiadomo mają duże znaczenie dla gospodarki. Wyraził pogląd, iż inwestor, który ma prawo w pełni dysponować swoja nieruchomością, zwiąże się mocniej i wielopłaszczyznowo z danym regionem, co będzie prowadziło do dynamizowania inwestycji i przyniesie rozwój społeczności lokalnej. Pan Marcin Banasik oznajmił, że należy również sądzić, iż wpłynie to na rynek pracy i aktywizację zawodową
w wielu branżach. Zwrócił uwagę na problemy z podziałem nieruchomości, która jest objęta formą użytkowania wieczystego, gdyż potrzebna jest do niego zgoda organów samorządu terytorialnego. Zdaniem Pana Marcina Banasika jest to pole to pewnych nadużyć - podział następuje, ale pod warunkiem możliwości podniesienie opłaty rocznej czy rezygnacji z przysługujących uprawnień. Postuluje aby wprowadzić następujące zmiany inicjatywą ustawodawczą: całkowita rezygnacja
z użytkowania wieczystego, uwłaszczenie nieruchomości obciążanych użytkowaniem wieczystym przez przepisy ustawowe bądź przyznanie użytkownikom wieczystym roszczeń o nabycie nieruchomości, a także doprecyzowanie przepisów dotyczących zgody jednostek samorządu terytorialnego, skarbu państwa na podział nieruchomości objętej użytkowaniem wieczystym.

Pan Konrad Hernik dodał, że wie z własnych doświadczeń w Krakowie, iż prawo użytkowania wieczystego powoduje niestabilność interesów przez firmy. Wspomniał, że zarządzając Armaturą Kraków, firma ta miała ziemię w użytkowaniu wieczystym i z dnia na dzień została zmieniona opłata za użytkowanie wieczyste na dziesięciokrotnie wyższą. Jest to dotkliwa zmiana dla przedsiębiorcy, która może prowadzić do usunięcia działalności z danego regionu, gdyż stanie się to nieopłacalne. Zauważył, że jest to jeszcze jeden argument przemawiający za przegłosowaniem tego stanowiska, choć zdaje sobie sprawę, że gminy będą przeciwne tej inicjatywie, gdyż spowoduje to ich zubożenie, przez niepobieranie opłat z tego tytułu.

Pan Roman Ciepiela wyjaśnił iż istnieją dwa rodzaje własności gruntu, który jest przekazany
w użytkowanie wieczyste: własność skarbu państwa oraz własność gminy. Z punktu widzenia przedsiębiorcy może to nie mieć znaczenia, natomiast jeżeli jest to własność skarbu państwa, opłaty z tytułu użytkowania wieczystego są w dużej mierze odsyłane do Ministerstwa Finansów. Uważa, że całkowita likwidacja, tej jego zdaniem również złej formy quasi własności, nie jest dobrym rozwiązaniem, chyba że dojdzie do ustanowienia innych wpływów, aby można było utrzymać miasta. Zaznaczył, że zwłaszcza w dużych miastach są to poważne kwoty w budżecie i będzie potrzebna reforma finansowania jednostek samorządu terytorialnego np. na udział z zyskach z VAT-u, jako rekompensata utraty przychodów z wpływów z opłat za użytkowanie wieczyste.

Dodał również, że jeśli sprawa będzie już w sejmie, wtedy podniesie swój postulat w Komisji wspólnej Rządu i Samorządu. Zaznaczył, też iż każdy Wojewoda ma obowiązek skontrolowania Prezydenta Miasta czy dokonuje waloryzacji opłaty za użytkowanie wieczyste.

Pan Marcin Banasik zwrócił uwagę, że gminy stracą wpływy z opłat użytkowania wieczystego, ale zyskają nowe inwestycje, miejsca pracy i przychody z podatków. Będą też miały nowe źródło finansowania w postaci środków ze sprzedaży gruntów, w ramach wykupu nieruchomości. Uznał, że rozumie obawy jednostek samorządu terytorialnego, ale uważa, że rozwój jest dobrem nadrzędnym.

Projekt stanowiska został poddany pod głosowanie: ZA – 16, PRZECIW – 0, WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
– 0. Projekt został zatwierdzony przez Członków Rady (załącznik nr 2 do Protokołu).

**Stanowisko** **Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim z dnia
21 kwietnia 2022 roku w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw (nr w wykazie UD347)**

Pan Marcin Banasik zaznaczył, że przedstawi tylko główne i ogólne uwagi do zmian, a uszczegółowienia dokona Pan Przemysław Pruszyński. Uważa, że nie można odnieść się negatywnie do całości zmian, natomiast na pewno krytycznie odnosi się do bardzo krótkiego terminu na przekazanie stanowisk przez organizacje przedsiębiorców w sprawie proponowanych zmian. Przedsiębiorcy stanowiący o sile polskiej gospodarki, muszą się borykać po raz kolejny z zmianą podatków, zwłaszcza dotyczy to podatku dochodowego, dodatkowo w trakcie roku podatkowego. Dodał, że opiniowana nowelizacja podatku dochodowego od osób fizycznych służy naprawie błędu jaki wprowadził Polski Ład, a którego to błędu można było uniknąć, gdyby przepisy te zostały w sposób należyty skonsultowane. Proponowana nowelizacja to kolejna na przestrzeni ostatnich miesięcy modyfikacja sposobu obliczania zaliczek na podatek od wynagrodzeń pracowników, ale jeśli zostanie właściwie przygotowana i wdrożona, uprości dopiero co wprowadzone, skomplikowane mechanizmy. Wiąże się to jednak z kosztami szkoleń pracowników i aktualizacji oprogramowania, co jest dotkliwe zwłaszcza w małych i średnich firmach. Ponadto zmiany, które są proponowane są wprowadzane z bardzo krótkim vacatio legis i to potęguje trudności z wdrożeniem nowych rozwiązań. Skrytykował też brak wieloletniej waloryzacji wynagrodzenia tzw. płatników z tytułu terminowego obliczania i płacenia podatku od wynagrodzeń. Dla pracowników i przedsiębiorców opodatkowanych na skali podatkowej wprowadzane zmiany stanowić będą obniżkę podwyżki, która nastąpiła reformą Polski Ład. Dla przedsiębiorców opodatkowanych podatkiem liniowym, ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych oraz płacących podatek w formie karty podatkowej proponuje się umożliwienie odliczania od podstawy opodatkowania lub od podatku części zapłaconych składek zdrowotnych, ale zdaniem Pana Marcina Banasika rozwiązanie to jest dalece niewystarczające. W jego opinii w momencie kryzysu ekonomicznego spowodowanego pandemią oraz związanego z wojną w Ukrainie, podnoszenie podatku, przez podnoszenie składek nie miało żadnego uzasadnienia i stanowi wyraz nadmiernego fiskalizmu państwa. Zmiany te doprowadzają do zmniejszenia konkurencyjności oraz możliwości zatrudniania przez przedsiębiorców. Chodzi o to aby zachować balans między możliwością zarobkowania, a opłaceniem podatków. Na zmianach wprowadzonych z dn. 1 stycznia br. najbardziej stracili przedsiębiorcy prowadzący jednoosobową działalność gospodarczą, jest to znacząca grupa, która stanowi o sile polskiej przedsiębiorczości. Często mimo prowadzenia jednoosobowej działalności gospodarczej firmy takie zatrudniają wielu pracowników, a ta forma działalności wiąże się z pełnym ryzykiem biznesowym. Na tych już i tak ryzykujących swoim majątkiem przedsiębiorców nałożono dodatkowe obciążenia, nie dając im możliwości „oddechu” po pandemii Covid-19. Stąd możliwość odliczenia jedynie częściowego opłaconych składek zdrowotnych jest niewystarczająca. Pan Marcin Banasik zaapelował o przywrócenie możliwości odliczenia od podatku składek zdrowotnych płaconych przedsiębiorców w całości. Zauważył, że proponowana nowelizacja wejdzie w życie od 1 lipca br., jednak część rozwiązań będzie miała zastosowanie do dochodów uzyskanych od stycznia br., biorąc pod uwagę, że zmiany te zostaną uchwalone w trakcie trwania roku podatkowego i będą mieć istotny wpływ na wysokość obciążeń podatkowych po zakończeniu 2022, uzasadnione jest aby umożliwić przedsiębiorcom zmianę formy opodatkowania po zakończeniu 2022 roku. Podatnicy nie powinni ponosić negatywnych skutków w wyniku niedopatrzeń i braku przewidywania, a być może problemów dało być się uniknąć gdyby konsultacje były szersze. Następnie oddał głos Panu Przemysławowi Pruszyńskiemu, jednakże nie był on obecny.

Pan Jerzy Smoła wyraził obawy co do trafności głosowania, jeśli nie ma przedstawionych szczegółów stanowiska. Uważa, że składka zdrowotna też jest problematyczna dla zwykłych pracowników, którzy też chcieliby mieć możliwość jej odliczania od podatku.

Pan Janusz Kowalski, Wiceprzewodniczący WRDS w Województwie Małopolskim, Prezes Małopolskiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości powiedział, że oczywistym jest, że brak możliwości odliczenia tej składki jest „wyciąganiem” pieniędzy społeczeństwu z kieszeni, a także, że zarówno pracownicy jak i pracodawcy są zgodni co to szkodliwości tego uregulowania.

Projekt stanowiska został poddany pod głosowanie: ZA – 16, PRZECIW – 0, WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
– 1. Projekt został zatwierdzony przez Członków Rady (załącznik nr 3 do Protokołu).

**Ocena wdrażanych i proponowanych zmian podatkowych Rządu RP przez przedsiębiorców**

Pani Iwona Malenga-Decyna, Naczelnik Wydziału w Departamencie Podatków Dochodowych Ministerstwa Finansów na wstępie oznajmiła, że przy proponowanych tym razem zmianach podatkowych bardzo starano się uwzględnić głosy społeczeństwa. Zwłaszcza dotyczy to uwag przedsiębiorców stosujących prawo w praktyce w odniesieniu do pracowników, tak aby ułatwić pracę płatnikom podatku dochodowego. Następnie Pani Iwona Malenga-Decyna przeszła do omawiania założeń modyfikacji podatkowych. Projekt zakłada opodatkowanie niższą stawką podatkową, zostanie ona obniżona z 17 na 12 procent, a także zachowanie progu w skali podatkowej w wysokości 120 tys. i kwotę wolną od podatku w wysokości 30 tys. złotych. Uchylona zostanie natomiast, bardzo negatywnie oceniana, ulga dla klasy średniej. Pierwotnie zakładano, że ulga ta będzie rozszerzana o kolejne klasy podatników, jednakże priorytetem jest uproszczenie systemu podatkowego, a owa ulga go komplikowała. Podkreśliła, że zmiany następują w trakcie trwania roku podatkowego, gdyż są bardzo korzystne dla podatników. Początkiem 2023 roku, zgodnie z żądaniami społecznymi, zostaną wprowadzone – podział kwoty zmniejszającej zaliczkę na podatek, jak i objęcie nowych płatników możliwością stosowania kwoty zmniejszającej podatek. Dodała również, że szykowany jest nowy wzór PIT2, upoważniający płatnika do stosowania kwoty zmniejszającej podatek, przy jednoczesnym uwzględnieniu głosów pracodawców, aby wzór był fakultatywny tzn. płatnik będzie mógł również wykorzystywać swój własny wzór. Ponadto modyfikacjom ulegną: ulga na zabytki, część rozwiązań prorodzinnych, preferencje dla osób samotnie wychowujących dzieci, a także nastąpi oddzielanie renty małoletnich od dochodów rodziców. Zwiększony zostanie limit dochodów dziecka, aby rodzic mógł skorzystać z ulgi podatkowej na pełnoletnie dzieci oraz preferencji dla rodzin 4+. Zmiany te w jej opinii będą bardzo korzystne dla społeczeństwa.

Pan Mateusz Najsztub, Ekspert Departamentu Polityki Makroekonomicznej Ministerstwa Finansów powiedział, że chce naświetlić kilka istotnych faktów, otóż wprowadzane zmiany dotyczą 25 mln podatników rozliczających się na skali podatkowej oraz ponad 2 mln podatników rozliczających się podatkiem liniowym oraz ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych, czyli osób prowadzących działalność gospodarczą. Dodał, że zmiany te będą kosztowały państwo 15 mld złotych. Wprowadzonych zostanie kilka istotnych zmian dla przedsiębiorców – możliwość odliczenia zapłaconej składki na ubezpieczenie zdrowotne, od podstawy opodatkowania do limitu, dla podatników rozliczających się podatkiem liniowym oraz 50 procent możliwości odliczenia tej składki dla podatników rozliczających się ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych, a także możliwość odliczenia
19 procent zapłaconych składek podatników rozliczających się karta podatkową. Rozwiązania dotyczą ok 600 tys. przedsiębiorców rozliczających się podatkiem liniowym, a ich korzyść to 700 mln złotych. Ogólnie na zmianach korzysta 13 mln podatników. Zachęcił również do zapoznania się
z obliczeniami jakie korzyści przynoszą proponowane zmiany poprzez stronę internetową Rządowego Centrum Legislacji.

Pan Jerzy Smoła poprosił Pana Mateusza Najsztuba o odpowiedź na piśmie, na pytania zawarte w stanowisku.

Pan Roman Ciepiela nadmienił, że system podatkowy jest tak skonstruowany, że połowa podatku trafia do jednostek samorządu terytorialnego, a więc jeśli 15 mln nie trafi do budżetu, to 7,5 mln nie trafi do jednostek samorządu terytorialnego. Zapytał w jaki zatem sposób Ministerstwo Finansów zrekompensuje tą kwotę, a także dodał, że jeśli podatnik zmienia formę opodatkowania z ryczałtu ewidencjonowanego na inną, to część podatku PIT nie trafia już do gminy, w której przedsiębiorca prowadzi działalność tylko na rachunek Ministerstwa Finansów i czy można oszacować jaka to jest kwota.

Pan Mateusz Najsztub odesłał do oceny skutków regulacji, gdyż jest tam cały punkt odnośnie wpływu tych zmian na jednostki samorządu terytorialnego. Uzasadnił, że w zeszłym roku weszła w życie nowelizacja ustawy o dochodach samorządu terytorialnego, która wprowadziła zasadę, że udziały z podatku jednostek samorządu terytorialnego nie są liczone na bieżąco i nie są dzielone mniej więcej po połowie z budżetem państwa, ale są ustalane rok wcześniej i wypłacane JST w postaci 12 równych rat. W związku z tym ta kwota jest stała i niezależna od bieżących wpływów. Zostanie wprowadzona również dodatkowa subwencja rozwojowa dla JST, która ma kompensować JST ubytki zmian systemowych.

Pan Tomasz Ziaja zapytał Pana Mateusza Najsztuba jakie będą subwencje rozwojowe dla przedsiębiorców.

Pan Mateusz Najsztub przypomniał istotnych zmianach dla przedsiębiorców rozliczających się podatkiem liniowym, ryczałtem i karta podatkową. Dodał, że również ulga dla klasy średniej przestanie obowiązywać, a jeśli chodzi o subwencje rozwojowe dla przedsiębiorców uznał, że nie należy to do jego właściwości.

**Informacja Wicewojewody Małopolskiego na temat przyjazdu uchodźców do Małopolski i działań podjętych przez lokalne władze oraz projektowanych działań na przyszłość, szczególnie w kontekście rynku pracy i edukacji.**

Pan Ryszard Pagacz, II Wicewojewoda Małopolski powiedział, iż szacuje się, że w Małopolsce przebywa 180 tys. uchodźców, liczba ta jest trudna jednoznacznie do oceny, gdyż nie wszyscy uchodźcy się rejestrują, niektórzy liczą na szybki powrót i że jest to sytuacja przejściowa. Podziękował również za wysiłek w zakresie wsparcia uchodźców ze strony administracji rządowej oraz samorządowej, organizacji pozarządowych, a także zwykłych obywateli. Już przed 24 lutego trwały przygotowania na wypadek agresji Rosji na Ukrainę i dzięki temu ten proces przyjmowania uchodźców łagodnie przeszedł. Również szybko uchwalona ustawa, dała podstawy prawne np. do pozyskiwania i wypłaty środków. Nadmienił też, że do chwili obecnej Polska nie otrzymała żadnych pieniędzy z UE, wypłacane kwoty są regulowane środkami krajowymi. Poinformował, że zaplanowane środki 40 złotych dziennie na osobę, dla osób udostepniających lokum i wyżywienie uchodźcom, wynoszą w Małopolsce ponad 66 mln złotych, z tego blisko ponad 30 mln już zostało przekazane gminom. Wojewoda również dzięki pomocy samorządów terytorialnych stworzył tzw. pomieszczenia do dyspozycji wojewody, w liczbie ok 30 tys. miejsc, z czego zajęte są 24 tys. miejsc. Wszystkie gminy w Małopolsce - 182 gminy – wydają uchodźcom numery PESEL, które są potrzebne do podjęcia pracy, uzyskania pomocy medycznej czy zapisu dziecka do placówki oświatowej – w tym celu wyposażono gminy w dodatkowy sprzęt informatyczny. Zauważył jaki ogrom pracy wykonały służby – policja, siły zbrojne czy straż graniczna i ochotnicza straż pożarna. Województwo Małopolskie skorzystało również z autokarów, do przewozu uchodźców do innych województw - co spotykało się z nierzadko oporem tych ludzi, nie chcieli zmieniać miejsca lokacji na mniejsze miejscowości, ale udało się zmienić ich nastawienie dzięki pomocy tłumaczów i psychologów. Pan Wicewojewoda zaznaczył, że najlepiej przemawiają cyfry – w wyznaczonych 1753 miejsc noclegowych, w 84 remizach na terenie województwa małopolskiego, na dzień 20 kwietnia, wykorzystane są 1084 miejsca noclegowe. Na Dworcu Głównym w Krakowie całodobowo działają punkty recepcyjne. Postawione zostały przed dworcem namioty, gdzie można się posilić i odpocząć. Powiedział, że istnieje również ośrodek, stworzony przez Wojewodę wraz z organizacjami pozarządowymi, w Zabierzowie, mogący zapewnić schronienie 150 osób , a tej chwili przebywa tam 66 uchodźców. Podobny ośrodek znajduje się również w Olkuszu. Uchodźcy korzystają również z możliwości bezpłatnego przejazdu PKP. Oznajmił, że sytuacja jest dynamiczna, nikt nie wie jak się będzie rozwijać , jak długo potrawa wojna w Ukrainie
 i jakie będą tego konsekwencje dla Polski w kontekście uchodźców.

Pani Izabela Ciemięga, Wiceprzewodnicząca WRDS w Województwie Małopolskim, Federacja Przedsiębiorców Polskich poprosiła Pana Wicewojewodę o przedstawienie statystyk, jeśli są znane, ile dokładnie uchodźców przebywa na terenie województwa małopolskiego.

Pan Ryszard Pagacz odpowiedział, że tak jak wspominał nie ma precyzyjnych danych, gdyż nie wszyscy uchodźcy się rejestrują, ale szacunkowo jest to 180 – 200 tys.

Pani Izabela Ciemięga zapytała również czy są statystyki odnośnie liczby ukraińskich dzieci mających uczęszczać do polskich szkół.

Pan Ryszard Pagacz odpowiedział, że precyzyjne dane mają być dopiero przedstawione przez kuratorium, jest to skomplikowane ze względu na nauczanie zdalne. Są organizowane również kursy języka polskiego dla uczniów i studentów.

Pani Izabela Ciemięga oznajmiła, że temat jest jej szczególnie bliski i zapytała czy będą organizowane półkolonie, miejsca pobytu dla dzieci w wakacje, gdyż umożliwia to podjęcie wówczas pracy przez matki.

Pan Ryszard Pagacz powiedział, że na tym etapie nikt nie podnosił tego tematu, natomiast jest on ciekawy i zasugeruje jego poruszenie.

Pani Izabela Ciemięga dodała, że na Ukrainie praca w niepełnym wymiarze jest bardzo rzadko praktykowana. Zgodziła się z tym, że polskie społeczeństwo zachowało się bardzo budująco i wszyscy zasługują na pochwałę, ale chciałaby wiedzieć jaki rzeczywisty odsetek osób, które skorzystały z 300 na osobę, czy 500 plus.

Pan Ryszard Pagacz oznajmił, że problem jest ogólnokrajowy, są to środki zewnętrzne i niektóre gminy spóźniały się z ich wprowadzeniem. Informacja o ulgowym traktowaniu została przekazana Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Pani Grażyna Gaj powiedziała, że chciała prosić Pana Wicewojewodę o pomoc, gdyż polskie pielęgniarki są zmuszane do podpisywania się pod zleceniami lekarzy za pielęgniarki ukraińskie. Poza tym są dyżury, w których dyżur pełnią lekarz nieznający języka polskiego z polską pielęgniarką i w jaki sposób maja się skomunikować? Dodała, że reprezentuje 8,5 tys. pielęgniarek z Małopolski i nie godzi się na takie wykonywanie pracy. Prosi o wsparcie i aby nie dawać samodzielności w działaniu ukraińskim pielęgniarkom, gdyż grozi to błędami w sztuce, nie znają one na tyle procedur, nie znają leków polskich, ani urządzeń w polskich szpitalach. Przede wszystkim liczy się bezpieczeństwo polskich pacjentów oraz polskich pielęgniarek. Nie jest możliwe kontrolowanie co robi ukraińska pielęgniarka i jednoczesne zajmowanie się pacjentem.

Pan Ryszard Pagacz potwierdził, że oczywistym jest bezpieczeństwo pacjenta jako dobro nadrzędne. Ustawa dopuściła pielęgniarki ukraińskie do pomocy w służbie zdrowia. Zgadza się z przedstawionym stanowiskiem, ale uważa, że potrzeba też zrozumienia dla ukraińskich pielęgniarek, gdyż polskie pielęgniarki również wyjeżdżały za granicę nie znając języka. Istotne jest to aby ukraińskie pielęgniarki jak najszybciej rozpoczęły naukę języka, a my Polacy musimy pamiętać, że sytuacja jest wyjątkowa i wymagająca szczególnego zrozumienia.

Pani Halina Cimer, Małopolska Wicekurator Oświaty dodała kilka informacji odnośnie statystyk – systemie jest 17 384 uczniów, w szkołach i placówkach w województwie małopolskim, w tym 12 522 uczniów w szkołach, w systemie klasowo lekcyjnym, a 4862 uczniów w oddziałach przygotowawczych. W przedszkolach jest 3340 dzieci, w szkołach podstawowych 12 600 uczniów, w tym ok 9 tys. w oddziałach przygotowawczych, w liceach ok tysiąc uczniów, w tym 700 osób w oddziałach przygotowawczych, w technikach 343, a w szkołach branżowych tylko 8. Powiedziała również, że są też obszerne statystyki jak sytuacja wygląda w dużych miastach, np. w Krakowie, Nowym Sączu czy Tarnowie, a także poszczególnych powiatach. Posiada również wiedzę, że ogromna ilość jest w systemie edukacji zdalnej, zwłaszcza z zachodniej Ukrainy i oni nie podlegają rejestracji w systemie oświatowym. W opinii Pani Haliny Cimer temat jest obszerny i warty pochylenia się nad nim głębiej.

Pan Jacek Kowalczyk, Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie uzupełnił w temacie pomocy dla uchodźców: z dodatku 300 złotych na osobę, wg danych z poniedziałku, 104 gminy wykorzystały 100 procent otrzymanych środków, 31 z nich prawie całość środków, a 41 gmin nie wypłaciło środków mimo, że je otrzymały. Wojewoda małopolski podejmuje działania aby te nierówności likwidować. Świadczenia 500 plus są realizowane przez ZUS i tu problemy jakie się pojawiły z uzyskiwaniem świadczeń były na poziomie banków, ale zostały już również rozwiązane.

Pani Izabela Ciemięga pochwaliła życzliwość i kompetencje państwowych polskich szkól podstawowych. Dodała, że jest spora grupa uchodźczyń z Ukrainy, które są z wykształcenia nauczycielkami
i nie są one wykorzystane w polskim systemie oświaty. Zarejestrowały się w bazie kuratorium, ale nie otrzymały żadnej zwrotnej odpowiedzi, a można by tą grupę zaaktywizować, bo one chcą działać dla swojej społeczności.

Pan Marcin Banasik odniósł się do problemów natury językowej i zapytał Pana Wicewojewody czy będą podejmowane jakieś działania skierowane na asymilację, naukę języka polskiego. Mogłoby się to przyczynić do wykorzystania ich kapitału i potencjału zawodowego. Powiedział, że istnieją statystyki, że co najmniej 1/3 uchodźców uciekających przed wojną do innego kraju, pozostaje w tym kraju po zakończeniu działań wojennych, stąd pytanie czy będą organizowane jakieś działania umożliwiające naukę języka.

Pan Ryszard Pagacz odpowiedział, że rozmawiał z Rektorem Uniwersytetu Pedagogicznego, na temat tworzenia kursów języka na różnym poziomie. Poruszał również tą kwestię z Dziekanem Wydziału Budownictwa Politechniki Krakowskiej i będą uruchamiane dodatkowe kierunki dla Ukraińców - początkowo zajęcia będą po polsku i ukraińsku, a potem tylko po polsku. Na razie nie ma takiej furtki jak przy służbie zdrowia dla pedagogów z Ukrainy, ale mogą być przyjmowani jako pomoc dydaktyczna.

Pan Jerzy Smoła zaznaczył, że problem jest szerszy, bo uchodźcy nie chcą się uczyć języka, gdyż myślą, iż sytuacja pobytu w Polsce jest tymczasowa, chcą wracać do swoich rodzin, jednakże należy podejmować działania zachęcające ich do nauki.

Pani Halina Cimer oddziały przygotowawcze mają właśnie taki cel intensywna nauka języka polskiego. Jest również spora grupa osób pracująca właśnie jako pomoc dydaktyczna.

Pan Jerzy Smoła podziękował Gościom i Członkom Rady za udział w dyskusji. Poinformował, że kolejne powiedzenie WRDS w WM powinno odbyć się w pierwszej połowie czerwca i dotyczyć będzie m.in. zmian przepisów w zakresie zatrudniania i kosztów pracodawców (temat zgłoszony przez Pracodawców RP); ułatwień w zatrudnianiu cudzoziemców w Polsce w związku z brakami kadrowymi w firmach (temat zgłoszony przez Małopolski Związek Przedsiębiorców Lewiatan), zadłużenia szpitali (temat zgłoszony przez Panią Grażynę Gaj) oraz Małopolskiej Tarcza Antykryzysowej (temat zgłoszony przez Województwo Małopolskie).

Opracowała: Zespół ds. Współpracy Gospodarczej, Departament Nadzoru Właścicielskiego i Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego